金石三跋 一跋四卷 二跋四卷 三跋二卷

〔清〕武億撰

清道光二十三年授堂重刊本

金石一跋卷之第一目次
周石鼓文
吳季子墓題字
漢銅釜銘
漢銅雁足鐙銘
漢方壺題識
漢太室石闕正銘
漢開母廟闕銘
漢少室神道石闕銘
漢故國三老袁良碑
漢敦煌長史武君碑
金石一跋　卷之第一目次
漢中常侍費亭侯曹騰碑
漢魯相乙瑛置孔子廟百石卒史碑
漢孔德讓碣
漢郙中鄭固碑
漢楚相孫叔敖碑
漢泰山都尉孔宙碑
漢袁逢西嶽華山廟碑
漢史晨饗孔廟後碑
漢金鄉長侯成碑
漢西狹頌
漢李翁析里橋郙閣銘
金石一跋卷之第二目次
漢先生碑
漢石經儀禮殘碑
漢故聞喜長韓仁碑
漢豫州從事尹宙碑
漢樊毅華嶽廟碑
又跋
漢深陽長潘乾校官碑
漢白石神君碑
漢幽州刺史朱龜碑
漢蕩陰令張遷碑
漢邳陽令曹全碑并陰
漢荊州從事苑鎮碑
漢吉羊洗銘
漢碑陰題名
漢故宛令祠碑
漢孔文禮殘碑
漢人闕銘
漢武氏前石室畫象
漢執金吾丞武君碑
漢綦君碑
漢郭輔碑

又跋
漢中常侍樊安碑
中部碑
金石一跋卷之第三目次
魏封孔羡碑
魏百官勸進碑
魏刻漢廬江太守范府君碑
魏王基碑
晉荀岳字
晉盧无忌建太公表
宋宗慤母夫人墓誌
梁上清眞人許長史舊館壇碑
後魏司馬昇墓誌銘
後魏中嶽嵩靈廟碑
大代造石像記
後魏始平公造像記
後魏造像記
後魏司馬元興墓誌銘
後魏司馬景和妻墓誌銘
後魏洛州刺史刁遵墓誌銘
後魏司馬昇和墓誌銘
後魏張猛龍碑頌
後魏武德于府君義橋石像碑記
後魏太公呂望碑
後魏楊大眼爲孝文帝造像記
後魏造像記題名
後魏靈藏辭法紹造釋迦像記
金石一跋卷之第四目次
北齊張景曜造彌勒佛像記
北齊比丘道舸造像記
北齊少林寺碑
北齊殘碑
北齊造彌勒佛像記
北齊樂方碑
北齊法行寺造像記
隨五百人造像記
隨修老子廟碑記
北齊開府儀同三司韓裔墓誌銘
隋車騎秘書郎張景略墓誌銘
隋造彌勒佛像記
隋榮澤令常醜奴墓誌
隋陳明府修孔子廟碑
隋左光祿大夫姚辨墓誌銘
隋木澗魏夫人祠碑

隋皇甫誕碑
洛陽龍門諸造像記

金石一跋　卷之第一

偃師武億虛谷著録　男穆淳編

周石鼓文篆書今在國子監

鼓文自唐韋韓二子皆斷以爲文宣之世宋歐陽氏集古録獨著其可疑者三既又以退之好古不妄姑取以爲信則永叔亦未遽摘其非而金馬定國以宇盡考之乃云是宇文周所造作辨凡萬餘言出入傳記然以余考之皆未敢爲據也

鼓文在陳倉已剥缺今益復損滅獨幸所存猶有可尋識者案其第四鼓文內云起起六馬射之矢浡浡于是耆然而解決爲漢人所製書正義云春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許愼案王度記云天子駕六公羊疏引王度記今天子駕六者自是漢法與古異鄭元以周禮校人養馬乘四一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六如此則也又大戴禮漢儒所輯文亦有當時雜入恐不可爲據依至如晏子春秋梁邱據乘六馬列子伯牙鼓琴而六馬仰秣淮南子說山訓伯牙鼓琴駟馬仰秣三子所爲書皆在周之季世方于大馬始侈言之而陵夷至于張秦乃益著爲令其

見諸太史公者秦始皇紀數以六爲紀是其事也呂氏春秋忠廉篇吳王曰吾嘗以六馬逐之江上此亦賓客當時所紀非吳已有此也漢興承秦之制侵尋而不知所易故今以此推校諸傳錄記如漢書萬石君傳上問車中幾馬慶以策數馬畢舉手曰六馬爰益傳今陛下騁六飛馳不測梁孝王傳景帝使使持乘輿駟迎梁王于關下臣瓚曰言駟不駕六馬耳天子副車駕四馬王莽傳駕坤六馬自虎通天子之馬六者示有事于天地四方也周遷輿服雜記大后賜館陶公主亦無疑也愚謂趙氏所指良然然張晏注漢志天子五路駕六馬東京賦六元虬之奕奕注六馬也續漢志天子駕六馬西京賦天子駕彤彰六駿駮其爲以長信長樂皆爲太后隨所居而名之蓋踈也漢官儀帝祖母稱長信宮帝母稱長樂宮攷實大后崩于建元六年五月丁亥則竇太后于武帝爲祖母故稱長信漢書魏相傳云顯及諸女皆通籍長信宮霍光傳顯及諸女晝夜出入長信宮殿中師古曰長信宮上官太后所居此當宣帝時上官爲帝祖母傅昭儀傳成帝母太皇太后本稱長信宮此亦在哀帝時昭儀爲帝祖母皆灼然可據如此而釜銘既稱長信賜館陶家證之外戚傳竇太后將崩遺詔盡以東宮金錢財物賜長公主嫖此釜豈亦賜於此時與趙氏既引其端而予更爲補識所未逮者亦以俟博攷也

漢銅雁足鐙銘

雁足鐙銘細書圖寫建昭三年考工工輔爲內者造銅雁足鐙重二斤八兩薛律佐博爵夫福掾光主君丞宮令相時中宮內者第五故家九四十五字橫寫後大厨三字又橫寫令

陽平家畫一至三陽朔元年賜十三字書勢雜以篆隸鐫勒工巧他刻罕與倫比案元帝建昭三年造此器至成帝陽朔元年始賜陽平家陽平王鳳也鳳以永光二年嗣父陽平頃侯禁歷二十四年薨則銘云陽朔元年鳳子是時實被賜也考工二輔古者物勒工名制器之不苟如是漢有書佐今云律佐亦史闕文

漢方壺

方壺一藏自清化高氏高一尺四分腹中徑五寸八分口徑三寸重三斤十二兩皆校之今權度也腹兩側有獸耳腹下橫勒銘上三字不顯餘有容四斗重二十斤字存豎勒銘元壽武庫容四斗重二十斤八兩宣和博古圖所載漢獸耳方壺並無款識此獨有之亦世所希也然方壺舟之燕禮盞以貯酒今題武庫字未審何義或當時武庫內所遺器與元壽孝哀帝年號故決爲漢物也

漢太室石闕正銘篆書元初五年四月今在登封嶽廟之南

闕正面銘字今尚可識然自歐趙以迄近代諸家如葉封嵩陽石刻記顧亭林金石文字記皆未收入余特爲著之金石攷按闕陰銘詞崇高神君文字記作嵩高漢書武帝祠中岳改嵩高爲崇高後漢書肅宗章帝嵩高山名爲嵩高則安帝元初五年崇高爲是余至闕下觀陽題有中岳太室及嵩高數篆字皆顯然無訛則當時崇高嵩高並兩稱之韋昭注國語崇嵩字古通用是也又中岳泰室今指爲泰堂亦字形之訛闕後兩石人埋土中僅露其首視之漢製也疑下胸背間必有銘刻屬告當事者爲發出竟不可得此一憾也

漢開母廟闕銘篆書延光二年今在登封啟母廟南

銘詞已剝落僅存數十餘字惟前題名時太守下欬兩字下欬文益宜書杜陵朱龍字仲威杜陵人爲潁川太守今兩字龍字後漢紀朱龍字仲威杜陵人爲潁川太守今兩字欬文益宜書杜陵朱龍與下丞掾史爲一例又紀載龍表孝弟理寃獄撫孤老功曹主簿皆選明經高行者則此銘所記丞零陵泉陵薛政五官掾陰林戶曹史夏效監掾陳修長西河圖陽馮寶丞漢陽冀秘俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作掾嚴壽伍左福金石刻伍作佐皆一時之選也葉封嵩陽石刻文字記作伍譌

記以少室石闕所列丞薛政等與啟母廟同顧亭林決爲一時所立無疑石刻記云同爲漢安帝年間物無疑措語今案之啟母闕題名伍氏引作一時所立失其指矣

福又作廟佐尚猛趙始蓋其異者如此則石亦間時而立顧氏或亦未之詳也然兩銘並列西河圖陽馮寶劉寶碑陰門生石艮鄉長酉河圖陽田據墓昭云圖當爲圖續郡國志及太康地理志並作圖其承襲舊誤已不起于東漢地理志闕陰注葬曰方陰師古云王葬改爲方陰則是當時已誤爲圖字然所以致誤之由竟莫可推尋史記晉文公攘戎翟居于河內洛之間徐廣曰圖在西河音銀當太史公時字尚未誤三蒼曰作圖後又檢索隱云咄邑咄邑改爲恂邑圖陰

變爲圜陰皆爲聲相近字變故併志之以見文字轉訛之有自也

漢少室神道石闕銘篆書今在登封縣西邢家鋪南

銘記凡空行及行有字者共二十二行行四字碩亭林云此闕有銘詞僅存二行八字共可辨者五字曰曰林芝曰曰月余案林字上實爲兼字曰字上實爲綢字又戶曹史張此行下仍間一行字過損脫不可識跳行乃接詩字今顧氏遂張詩爲一行非也

漢故國三老袁良碑八分書永建六年二月已巳集古錄作二月見集古錄本

碑內云帝御九龍殿引對飲宴永叔跋九龍殿名惟見于此今案東京賦九龍之內實曰嘉德注九龍本周時殿名也門未嘗有過然攷之傳前文已言安帝時除黃門從官是自安帝以下及桓帝即位騰始就國蓋已嘗奉事五帝而傳惟云四帝當以孝沖踐祚不延故也碑既言七月二十二日已巳其建朔當爲戊申則是月必無乙未桓帝紀秋七月勃海王悝薨立帝弟蠡吾侯悝爲勃海王遂連書乙未立皇后梁氏以乙未繫之七月之下及檢梁皇后傳建和元年六月始入掖庭八月立爲皇后則乙未實八月而紀脫書八月二字非由是碑已巳推之其孰從而補此漏耶通鑑書八月乙未攷異以長歷攷之與值朔相乙瑛置孔子廟百石卒史碑八分書永興元年六月今在曲阜縣

金石一跋

上有三銅柱柱上有三龍相糾繞故曰九龍此漢亦沿周舊制矣而永叔之說其遺費亭侯之國集古錄作費亭侯之建和桓帝年號也後漢書騰本傳云騰用事省閣三十餘年奉事四帝未嘗有過然攷之傳前文已言安帝時除黃門從官是自安帝以下及桓帝即位騰始就國蓋已嘗奉事五帝而傳惟云四帝當以孝沖踐祚不延故也碑既言七月二十二日已巳其建朔當爲戊申則是月必無乙未桓帝紀秋七月勃海王悝薨立帝弟蠡吾侯悝爲勃海王遂連書乙未立皇后梁氏以乙未繫之七月之下及檢梁皇后傳建和元年六月始入掖庭八月立爲皇后則乙未實八月而紀脫書八月二字非由是碑已巳推之其孰從而補此漏耶通鑑書八月乙未攷異以長歷攷之與值朔相乙瑛置孔子廟百石卒史碑八分書永興元年六月今在曲阜縣

漢敦煌長史武君碑八分書建和元年今在嘉祥縣

貢小松舊遺余武氏碑字殊漫漶訶之小松乃以近所刻釋文與洪氏對勘者計存三百十二字較洪氏存四百八十字已少一百六十八字矣又隸釋久弋鬼方趙云克伐鬼方今審爲克伐洪云萬載嘆詞實是億載皆小松審鑑非訛字故錄之以見敦煌爲余同宗鉅公再沒復顯非偶然也碑文字

組可句者武丁克伐鬼方元功章缺字缺二字藏王府缺二字分析因以爲缺三字氏盡其後也賢之風俗通云武宋武功之後者更詳備

漢中常侍費亭侯曹騰碑八分書

集古錄於碑題下書歲月見本文今文內建和元年亦逍曹騰之國年數非立石所自也漢隸字源云碑延熹三年立婁氏猶得見此文其所識必可據而永叔跋此碑以其粗可見者有云惟建和元年七月二十二日已巳皇帝若曰隸釋作皇太后以証永叔之誤

檢也

漢魯相乙瑛置孔子廟百石卒史碑八分書永興元年六月今在曲阜縣

碑載三月丙子朔二十七日壬寅司徒雄司空戒下魯相云
下文永興元年六月甲辰朔十八日辛酉云以後漢書推
之雄吳雄戒迺戒也是十四州漢刊誤補遺云三王世家竝
載諸臣奏疏其書朔可爲後世法程曰三月戊申朔乙亥御
史臣光守尚書令丞非下御史書到言丞相臣青翟御史大
夫臣湯云云昧死上言臣請立臣閎臣旦臣胥爲諸侯王云
云制曰可四月戊寅朔癸卯御史大夫湯下丞相丞相下中
二千石二千石下郡守諸侯相前言戊申朔則乙亥爲二十
五日矣前言戊寅朔則癸卯爲二十六日矣中興以後有司
失其傳如先聖廟碑載三月丙子朔二十七日壬寅司徒雄
司空戒下魯國又修西嶽廟碑載十二月庚午朔十三日壬
碑舊缺殘波者五十餘字世所傳拓本皆纘刻足而成之歐

午洪農太守臣毅頓首死罪上尚書案魯相晨祠孔廟奏鎔
七日己酉魯相臣晨長史臣謙建寧二年三月癸卯朔
頓首死罪上尚書亦與此同文爲有知朔爲丙子庚午而不
知壬寅壬午爲二十七日十三日者哉斯近贅矣今世碑記
祭文鍾先漢故事可也余按中興之初猶存西漢遺制後漢
書隗囂檄文云漢復元年七月己酉朔己巳言己巳則爲二
十一日也吳氏之言信有本哉

漢孔德讓碣八分書永興二年
碣支備載隸釋已云其名不甚可辨今益漫漶所存字少有
完者惟復文年卅傳刻之過也流俗人謂此碣爲孔宏盡失檢
氏亦訛卅作廿傳刻之過也流俗人謂此碣爲孔宏盡失檢

漢郎中鄭固碑八分書延熹元年今在濟寧州
碑多捐磨其文云男孟子揚烏之才又銘詞嗟嗟孟子苗而
弗毓案下又有元兄修孝悌極之文庶長曰孟此即鄭君庶
子之早夭者法言問神篇育而不苗者吾家之童烏乎九齡
而與我元文碑蓋襲用此語當時法言大行人傳爲學以見
于文如此隸釋夏堪碑睅騖顏亦用法言漢書揚雄傳其先
學行篇睅騖之馬睅顏之人
出自有周伯僑者以支庶食采于晉之揚因氏焉左傳楊從
木今碑楊烏亦從木漢之稱雄氏族者楊與揚兩用之其見
于此碑可考也

漢楚相孫叔敖碑八分書延熹三年五月
碑舊缺殘波者五十餘字世所傳拓本皆纘刻足而成之歐
傳蕘敖蕘艾獵則又謂此碑獨言其名饒未知何據近顧亭
林推指凡詞內巨謬者又有數事然余亦踵顧君摘之尚得
一二焉碑云六國時期思屬楚案期思故蔣國也莊公時楚
滅之爲期思邑文十年有期思公復遂爲右司馬其屬楚蓋
已在春秋時非自六國也荀子呂氏春秋並以爲期思之鄙人不言楚下誤自不苟又云
楚都南郢南郢即南郡江陵縣也據漢地里志南郡江陵縣
故楚郢都無稱爲南郢者碑或以江陵有紀南城而率合號
曰南郢則楚之都故未有此名也然則自顧君訛之至謂此
文自不知書信非已甚也又三九無嗣國絕祀屢致孽非子
喻老楚邦之法祿臣再世而收地惟孫叔敖獨在此不以其

邪爲收者瘠故九世而嗣不絕史記滑稽傳召孫叔敖子封之寢丘四百戶以奉其祀後十世不絕豈有以子孫不廢廡仕遂至如碑所云國絕祀廢者乎言之失倫其所據非也已

漢泰山都尉孔宙碑　八分書延熹七年二月今在曲阜縣

泰山都尉孔君嘗任此官案之桓帝紀初置泰山瑯琊都尉官涖二郡盜賊不息故置今碑所謂東嶽黜首猶夏不缺三字

祠兵遺畔未寧乃擢君典戎以文修之典戎即都尉職而涖指盜賊不息者與碑懸合又應邵云每有劇職即臨時置都尉事訖罷之攷泰山都尉置在永壽元年延熹八年即罷蓋當孔君碑既成之明年而官亦遂以廢其爲因時權設信有據也然則百官志謂邊郡往往置都尉語豈有所漏與隸續故孟津都尉在中平三年此二地豈得謂之邊郡與余故以孔君碑質之益知應氏說爲定也

漢袁逢西嶽華山廟碑　八分書延熹八年四月今藏大興朱先生家

碑自前明華陰地震已毀仆無存余從集古錄所跋略見其概後見朱先生藏本傳爲宋拓蓋碑既淪毀而後人之珍弆者益核其實自亭林氏及朱先生並跋此碑言之備矣然碑云唐虞疇咨四嶽五牧壹巡狩皆以四時之中月各省其方親王其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益質之鄭志鄭答孫皓云令何也永叔亦未審耶碑後書夫人以延熹七年歲在甲辰十一月三日庚午遭疾終顧亭林証以郎中馬江碑云夫人寃句曾氏終溫淑慎言曰女師年五十五建寧三年十二月卒此後人作碑并志夫人之始愚謂咸伯著碑太歲丁亥姊婁朱氏旬期者橫遇躬度不蒙禱卜奄遂賈殁隸釋攷碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所刻者則又在建寧前矣相府小史夏堪碑姊會謝氏并鑒合樞此悉可依據不獨

禮文殘缺雖于二代之制有所未定康成大儒其說必授自

漢金鄉長侯成碑　八分書建寧二年

碑前述侯君先世曰酈者集古錄証之列傳云酈券時爲隨令案王莽改縣令長曰宰酈既當券時歷官亦宜稱宰而傳云令何也永叔亦未審耶碑後書夫人以延熹七年歲在甲辰十一月三日庚午遭疾終顧亭林証以郎中馬江碑云夫人寃句曾氏終溫淑慎言曰女師年五十五建寧三年十二月卒此後人作碑并志夫人之始愚謂咸伯著碑太歲丁亥姊婁朱氏旬期者橫遇躬度不蒙禱卜奄遂賈殁隸釋攷碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所刻者則又在建寧前矣相府小史夏堪碑姊會謝氏并鑒合樞此悉可依據不獨

異文成皐令任伯嗣碑　興文僊武修庠畔校亦與泮校同

漢金鄉長侯成碑　八分書建寧二年

碑前述侯君先世曰酈者集古錄証之列傳云酈券時爲隨令案王莽改縣令長曰宰酈既當券時歷官亦宜稱宰而傳云令何也永叔亦未審耶碑後書夫人以延熹七年歲在甲辰十一月三日庚午遭疾終顧亭林証以郎中馬江碑云夫人寃句曾氏終溫淑慎言曰女師年五十五建寧三年十二月卒此後人作碑并志夫人之始愚謂咸伯著碑太歲丁亥姊婁朱氏旬期者橫遇躬度不蒙禱卜奄遂賈殁隸釋攷碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所刻者則又在建寧前矣相府小史夏堪碑姊會謝氏并鑒合樞此悉可依據不獨

馬江碑爲然藏僅有鄖中馬江并書夫人冤句曹氏補爲其
朱竹垞跋此碑云終漢之世侯君而外夫婦合
夫檢與顧氏同
漢西狹頌八分書建寧四年六月
曾子固跋西狹頌云其頌有二其所識一也其一立于建寧
四年六月十三日壬寅其一是年六月三十日立以余今所
得本與子固跋參校益爲有異子固跋云與功曹史李昊李
隸稗作李昱定策勑衛官掾仇審治東坂有秩李瑾治西坂今此
本但云勑衛官有秩李瑾掾仇審而已又不言與李昊定策
一則邠子固所跋爲六月十二日立而余所見正爲六月三十
日刻石者地百官公卿表水衡都尉屬有衛官又衛官亦屬
少府百官志水衡都尉世祖省每立秋貙劉之日輒暫置水
官則衛官屬水衡者自建武以來已去此制今頌乃云勑衛
官或因有事興作亦暫置郡中耶容齋隨筆漢官名有不書
如行宛獄使者因張徼殺絜舜而見美俗使者因何並代歲
之而見豈非因事乃見者歟而見河堤使者因主延世鑿決河而見直指使者因暴勝
假官事已卽罷乎卽郡中所謂工官都官而製文者遷就
爲之遂不悟其非制也子固跋又稱翕嘗令滽池治嶠嶔之
道有黃龍白鹿之瑞其後治武都又有嘉禾甘露木連理之
祥皆圖畫其像刻石在側以爲得此圖然後漢畫始見于人
間案濟州有武梁祠堂畫像早爲世所覩矣又有麒麟鳳凰
碑已入米元章書史元章與子固同時而所收錄若此世豈
有未得漢畫者耶水經注金鄉山司隸校尉脩君冢前有石

漢李翕析里橋郙閣銘八分書建寧五年今在褒城
頌文亦爲近重刻者永叔跋此頌謂阿陽李君諱會字伯都
效曾子固跋西狹頌云嘉祐之間尉仲約貨夫爲興州還京
師得郙閣頌以遺余稱析里橋郙閣李翕字伯都之所建以
去沈沒之患而翕字殘缺不可辨得歐陽永叔集古錄跋尾
以爲李會余亦意其然及熙寧十年馬瑊中玉爲轉運判於
江西出成州所得此頌以視余始知其爲李翕也今石墨鐫
華乃云板本皆作李會或傳寫之誤以今考之板本益仍集
古錄而碑爲後重刻始訂正從翕趙子函特郙舉者遺爲
之詞非其實也又云唯鄭樵畧曰李翕與碑文合漁仲後於
子固而趙氏不引爲據其亦未之見與

漢婁先生碑八分書熹平三年二月重摹本

碑自永叔遷乾德令遂據圖經遷碑還縣立于敕書樓下今余所得者蓋摹刻本其文云婁先生名壽字元考南陽隆人漢地理及郡國志南陽並無隆縣反覆推校亦非由避殤帝諱遂盡沒其名疑是地特鄉邑聚落之附屬南陽者攷漢晉春秋亮家于南陽之鄧縣在襄陽城西二十里號曰隆中蜀記晉永興中鎮南將軍劉宏王隆中觀亮故宅立碣表閭命太傅掾犍爲李興爲文有云登隆山以遠望軾諸葛之故鄉然則隆中亦因隆山爲號今碑云南陽隆人者其謂此與碑載曾祖父徵朱爵司馬百官志朱爵司馬王南掖門古今注永平二年十一月初作北宮朱爵南司馬門悉與符合下載親父安貧守賤不可志捥髮傳業疑不可志句有脫文又其下載樂且溺之耦耕令論語作沮古名且者國語有罔且莊子有余且史記作祖且列子又有滿且子漢書趙充國傳欲沮解之師古曰沮壞也沮謹與阻同大射儀且左還注云古文且爲阻是沮阻且皆一字古文從省在漢人所書往往如此

漢石經儀禮殘碑熹平四年

碑出之正大間少有磨泐案其文云熹平四年十月廿二日乙酉司隸缺河南尹校尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學於此行之氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員而興焉爲博士官置弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師豈忘前注耶官當作館易官有渝九家作官蜀作館遍宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月甲子朔二十二日乙酉司隸缺尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學洪氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

碑出之正大間少有磨泐案其文云熹平四年十一月廿二日乙酉司隸缺河南尹校尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學於此行之氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師豈忘前注耶官當作館易官有渝九家作官蜀作館遍宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月甲子朔二十二日乙酉司隸缺尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學洪氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師豈忘前注耶官當作館易官有渝九家作官蜀作館遍宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月甲子朔二十二日乙酉司隸缺尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學洪氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師豈忘前注耶官當作館易官有渝九家作官蜀作館遍宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月甲子朔二十二日乙酉司隸缺尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學洪氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師豈忘前注耶官當作館易官有渝九家作官蜀作館遍宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月甲子朔二十二日乙酉司隸缺尉缺空闕典統非任素禮故后奢奢書說禮數萬言省曰曲臺記案西京無太學洪氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覈案也其文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀書曰博士官掞取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩

碑額題云循吏然漢史不附其名亦失紀也仁既遷槐里遂遭隕歿尹河南者猶表其墳道如此宜乎吏治之競勸也河南尹君丞攷百官志尹下丞一人不見有君丞之文唯陽朔元年銅雁足鐙銘亦列君丞則君丞自前漢已有之蓋亦如令丞長丞之謂與漢時郡符下稾縣屬如朱博傳口占檄文並言如律令今道流符咒襲用此語世多昧其攷漢制官府文書爲之故爲附著于此

漢豫州從事尹宙碑 八分書 熹平六年四月今在鄜陵縣

碑出土完好名無善本近以土人據之要利不容揚工摹拓惟予所收較無濃暈之痕文首云君諱宙字周南其先出自有殷然證以漢書古今人表堯師尹壽則其世系所自遠矣

而碑尙不無所遺蓋譜學難明如此又碑云位不福德顧亭林謂福亦副字之誤不知福卽副本字匡謬正俗文已詳言之然則福非誤也惟顧氏所指鉅鹿之鹿不當從金案玉篇鉅鹿俗作鏕蓋由漢人亦未能免此此伯階刊正之功所爲不可以已與

受業王裕棫
王思陽校

金石二跋

卷之第二

章懷太子注反指臨淮別有射陽又疑違非此地豈非自爲紕繆與鄭語謝西之九州何如注謝宣王之舅申伯之國也其地在漢卽屬南陽郡國志荊州記並言棘陽縣東北百里有謝城與地廣記謂棘陽故謝國漢爲棘陽縣屬南陽者是也由斯例証范書射陽非誤其誤自注家不審故耳（隸釋據水經注云山陽城西射陽縣之故城以傅以丹爲射陽誤）樊宏世有後而丹之嗣裔無聞今以此碑樊府君爲謝陽之孫于是又可補史牒所不及也

又跋

碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬已巳宏農太守河南樊君諱毅字仲德集古錄以下文二年正月已卯興就刻茲碑號據爲卽時所立而太守生稱諱顚倒致疑案漢碑

西狹頌云漢陽阿陽李君諱翕字伯都翕爲武都太守以建
寧三年到郡明年治西狹中道民歌頌之爲立斯石又明年
復架析里橋郙閣治西坂山天井道則已建寧五年矣而當
時並稱諱不以爲嫌曹全碑椽史生紀功者直云公諱全亦
無所避孫叔敖碑亦云叚君諱光字世賢修葺廟碑濟陰太
守河南偃師孟府君諱郁字敬達下及令丞尉皆稱曰諱靈
臺碑潁陰太守魏郡陰安審君諱見字元讓又如下令亦稱
將事不敬注將事致君命令碑所云將事當謂此但漢人措
語不以其失位不敬顯著于碑亦詞之慎也

漢溧陽長潘乾校官碑八分書光和四年
十月在溧水縣學

碑在宋紹興十一年始出其得之者溧水尉喻仲遠也碑首
缺

金石一跋

校官字趙彥衛雲麓漫鈔云范曄後漢書永平十年閏月甲
午南巡狩幸南陽祠章陵日北至又祠舊宅禮畢詔校官弟
子作雅樂奏鹿鳴帝自御塤篪和之以娛嘉賓則東漢時縣
有校官矣引已見金石文字記案漢書韓延壽傳延壽于是令文學校
官諸生皮弁執俎豆盞又在西漢時已然

漢白石神君碑八分書光和六年今在元氏縣

碑久爲前人著錄惟余自戊申歲始得之小松所寄拓本今
考其文云白石神君居九山之數參三條之壹趙氏莫詳爲
何語洪景伯既証明三條尤于九山未有所斷余摭淮南王
書墜形訓何謂九山曾稽泰山王屋首山太華岐山大行羊
腸孟門今白石山亦太行支麓也所云居九山之壹者當謂

此爾碑云兼將軍之號乘斧鉞之威後又有燕元璽三年刻
字亦稱白石神君山川之神其有封號當漢季已如是而世
儒謂沿于唐代非其失檢也與

漢幽州刺史朱龜碑八分書光和六年
文見洪氏隸釋

碑云察孝廉除郎中尚書侍郎以將事去官集古錄謂將事
去官莫曉其謂按左氏傳成十三年春晉侯使郤錡來乞師
將事不敬注將事致君命今碑所云將事當謂此但漢人措
語不以其失位不敬顯著于碑亦詞之慎也

漢蕩陰令張遷碑八分書中平三年二
月今在東平州儒學

張遷字公方陳留已吾人碑爲當時故吏韋詰等感思舊君
刋石立表令文漸漫濾皆粗可讀其文歷叙君之先出自有

周張仲並列及漢張良張釋之張騫獨引釋之事以約漢書
爲文而語尤拙滯張釋之傳上登虎圈問上林尉禽獸簿今
碑作苑令百官志上林苑令一人苑令自後漢始有此名又
傳惟云尉而故易作令爲文遷就皆於事爲失其實傳云詔
釋之拜嗇夫爲上林令令碑云進嗇夫爲令是矣若云令更
爲嗇夫反多贅此一語何也其下更云釋之議爲不可苑令
有公卿之才尤爲誤會釋之稱絳侯東陽侯以是二人爲長
者足副公卿耳碑乃以苑令當之其亦粗涉史傳好以意爲
之遂不悟其謬也與碑後又言詩云舊國其命維新經句亦
可裁節便以成文愈爲巨謬矣惟舊國今作邦疑亦非避諱
或漢時所傳本如此樊毅碑劉熊碑皆直書邦字可証也碑

向爲歐陽趙洪所未目及獨近世始著錄其姓誤爲亭林氏所指者金石文字記荒遠既殯者賓之誤中賓丁朝奉忠之誤而又有云發既且于君則暨之誤尙遺略不及于此余故特著之然顧氏所指中爲忠之誤中忠自通用非誤也

漢郙陽令曁全碑并陰八分書中平二年十月今在郙陽縣

予向得是碑收貯二十餘年近稍爲推證再質之金石文字記凡爲顧氏所攷者皆不具錄惟朱竹垞云史載疏勒王臣磐爲季父和得所射殺而碑云和德弒父德與得文亦不同予嘗推之漢一字石經論語何得之衰今文得作德史記孟嘗君傳齊湣王不自得衆隱曰得一作德是湣王遒孟嘗君自言已無德故也漢書項羽傳吾爲公得晉灼曰或作德然則得與德古字通也後漢書靈帝紀中平元年春二月鉅鹿人張角自稱黃天其部帥有三十六萬皆著黃巾同日反叛令碑云光和六年復舉孝廉七年三月除郎中拜酒泉福祿長訞賊張角起兵幽冀兗豫荆揚同時並動所記與史不同恭靈帝以七年十二月改元中平碑惟就其始書之三國志魏武帝紀亦云光和末正與碑符而典畧誤爲光和中東方有張角史家不知詳推動貽舛謬如斯類者可勝指耶又文內大女桃斐等斐卽妃之異文金石文字記按魏書刑法志有河陰縣民張智壽妹容妃則固有以民間女而稱妃者然此在漢人已通稱無忌隸釋郭輔碑有四男三女而歌詞亦云娥娥三妃與桃斐同是尤可證也

漢吉羊洗象形

徵爲有資也

洗一具藏吳門陸氏予在京師從摹本見之洗腹鐫羊聲立如駝形製最敦朴附以銘云大吉羊宜侯王時多啄歌題識者惟言說文羊與祥通又謂元嘉刀銘亦可附徵耳案釋名古圖漢十二辰鑑辟除不羊釋亦作祥其他經記所傳類是尙多予所記姑以見古通義存著于金石者特爲可喜如此洗象文作偃波下垂器以銅模成按禮器制度洗之所用士用鐵大夫用銅諸侯用白銀天子用黃金然則是洗亦漢大夫器也

後漢碑陰題名 八分書殘缺無年月 見今集古錄碑本

碑在永叔集錄時其僅存者云後碑則有議曹功曹騎吏有
逯勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何
名號又有闕文一字陽候長校椀候長則是縣吏之名永叔
博通而於此尚有所未逮然姑闕其疑以俟知者其賢于人
遠矣功曹議曹見前後漢書者甚夥而百官志有功曹史主
選署功勞漢官儀二科補議曹此尤易知者也若騎吏則
漢官云騎吏三人屬于太僕 引見百官志注 韓延壽傳騎吏一人後
至而永叔亦遺之豈不益疎也張敞傳本以鄉有秩補太守
卒史師古曰鄉有秩者嗇夫之類也百官志鄉置有秩本注
言其官裁有秩耳今碑云左鄉有秩正與此符故由是以補
永叔所遺也

漢故宛令神祠碑 八分書殘缺 今在南陽

碑首題磨滅不知爲何人其字較文內獨大云故宛令益州
刺史南郡襄陽下缺數字另行云字初神祠之碑餘文讀如
句者有更訖治立碑復祠下字垣宇樹木等字中大人共案
文字缺興二年六月字部勸農賊捕掾李龍南部宇席有守
祠義民令聽復宇令瑯琊開陽貫君諱字下有依稀可辨者
李龍字亭長張河字譚伯祖字漢碑近出者絕少故雖已斷
脫不可次序猶爲檢録如此百官志五官爲廷掾監鄉五部

春夏爲勸農掾令碑正與志合至云瑯琊開陽考地里志開
陽屬東海至後漢屬瑯琊都國志瑯琊國有開陽是也左傳
哀公三年城啟陽即開陽以避諱易之余得是拓本覩其中
有空圓白如涴爲摩玩者久之蓋穿中之制漢碑多如是者
又二年年字中畫獨長漢隸字源云乎命年此三字垂筆或
長過一二字余于他碑亦少見惟五鳳二年磚文兩年字俱
長今是碑存其梗概益可珍也碑前文興二年興上缺字案
東漢建號和帝有元興元興止一年桓帝永興乃得二年當
定爲桓帝時刻字無疑爾中大人共案文字蓋以宦者監視
墓勒上石亦猶袁逢華嶽廟碑遣郭香察書之比但一令長
神祠至邀中貴爲之檢案亦莫解其殊寵之由也

漢孔文禮殘碑 八分書 今在曲阜

碑剝缺文字皆不續屬惟首行載君諱褒字文禮孔子廿世
之孫泰山都尉之元子全具案後漢書注引家傳褒字文禮
又言兄弟七人融第六以此碑攷之文禮爲元子其行次可
見如此碑內有業春秋篇籍靡遺字又有缺 爵固辭字蓋文
禮少傳世學而不以榮位自繫令攷史晨饗孔廟後碑所云
處士孔褒文禮是其徵也後又言元節所過及會事覺臨難
引首數語皆謂身匿張儉踰垣殺益與史傳符然以歐趙
洪三家及近如亭林竹垞皆未收及其有所遺與或云後出
士亦未知在何時當俟識者訪之

漢人闕銘 八分書見集古錄本

銘有二其一爲永樂少府賈君闕永叔集漢官儀長樂少府
以宦者爲之則賈君者蓋亦宦者也攷此非是漢官儀帝祖
母稱長信宮帝母稱長樂宮故有長信少府長樂少府及臧
吏皆宦者爲之永叔所據如此然尋文推義主少府者當亦
用士人或其屬吏爲宦者耳歲月在永叔時已不可詳今案
置永樂宮起桓帝和平元年尊其母竇皇后因置太僕少府
以下皆如長樂宮故事其後靈帝尊董貴人而續漢志亦云
置永樂宮由是言之賈君殆桓靈間人也靈帝紀熹平三年
永樂少府許訓爲司空劉寬傅拜永樂少府楊虎傳三遷永
樂少府陳球傳爲永樂少府數子亦皆非宦者金石錄吳郡
丞武開明碑據漢書志所載中官及長樂宮官屬皆以宦者

爲之而以史傳及漢魏石刻參考如大長秋少府之類皆雜
用士人今武君以孝廉爲郎謁者郎中吳郡府丞皆非宦者
之職然則兩宮官屬蓋亦雜用士人也余檢閱及此益自喜
與余佐證契合若符足明永叔之疎爾

漢武氏前石室畫象

石室畫象既晦而顯皆賴錢唐黃君小松抉奇出之其以前
後標題者亦君所識別也案前石室畫象中有小車張蓋駕
一馬二人導從騎上用小書題曰賊曹車字畫精勁絕倫後
漢輿服志大使車立乘駕駟赤帷持節者重導從賊曹車斧
車督車功曹車皆兩大車然則賊曹車亦副從大使車者也
武氏必嘗奉使而後人圖其儀衛之盛因以象于此歟又所

漢郭輔碑八分書見隸釋

碑載輔有四男三女咸高賢姣孋案姣孋云者著其三女婦
容也漢人質直不以邑爲諱詞亦猶詩人窈窕之謂也窈窕
毛氏舊訓爲幽閒朱子詩集傳從之案法言或曰女有邑書

刻古帝王忠孝列士奇跡亦用分書標識其名字攷天問章
句叙云屈原見楚有先王之廟及公卿祠堂圖畫天地山川
神靈琦瑋僪俛及古聖賢怪物行事此亦師其意而爲之漢
祠宇墓室多如是者至其圖畫近古尤足珍也

漢執金吾丞武君碑八分書無年月今在濟寧州儒學

碑過殘缺不可成文王宏撰以碑額漢故執金吾丞武君之
碑十字作陰文凸起他碑所無余十餘年所集拓本多見之
揭工未及全收額題後惟親往手摹如漢太室闕篆字正銘
陰文凸起魏公卿上尊號碑額唐麓山寺碑額周公祠碑額
王行滿書聖教序碑額宋仁宗御書飛白賜陳繹碑額並陰
文凸起又龍門山老君堂一造像磨崖小碑題爲始平公者
金石一跋　卷之第二　九

文皆用陰字此乃他碑所希見耳王君蓋未覩也隸續陳球
碑篆額二行黑字王純碑篆額二行黑字淳于長碑篆額二行黑字

漢祭君碑在滕縣

碑無歲月可紀其銘詞皆四言有云裔出畢萼下缺一字案
畢即卑字蓋以祭君上世本于皋陶也朱竹垞跋此碑以畢
與嶧通而知爲滕人斯失之矣余拓本未全金石文字記備
錄此文今從之

漢郭輔碑八分書見隸釋

碑載輔有四男三女咸高賢姣孋案姣孋云者著其三女婦
容也漢人質直不以邑爲諱詞亦猶詩人窈窕之謂也窈窕
毛氏舊訓爲幽閒朱子詩集傳從之案法言或曰女有邑書

亦有邑乎曰有女惡華丹之亂窈窕也書惡淫詞之漏法度也窈窕與華丹對舉而又取証女之有邑楊子說可備採又桓譚新論武帝有所愛幸姬王夫人窈窕好容釋文引王肅云善心曰窈善容曰窕皆足見幽閒之訓取義不盡也石刻著女子邑容者始見於此亏故類舉之其他如唐吳文碑云夫人李氏圓婺替月潤臉呈花亦與此碑正同

又跋

隸釋載郭輔碑文頗為全具中有云其少也孝友而悅學其長也寬舒而好施集古錄已收是碑謂寬舒如好施蓋以如字為而也寬舒如雨釋者曰如而也然始于文章以傳星隕如雨釋者曰如而也然始于文章以如為而始見于此也余案碑既無歲月自酈氏水經注已言

之不審永叔何據以為漢碑金石文字孟郁修堯廟碑在桓帝永康元年其詞云無為如治又高如不危滿如不溢太尉劉寬碑在靈帝中平二年其詞亦云去鞭捐如蔑其情弗用刑如弭其姦並以如為而然則永叔于輔碑既不詳其年代特懇臆度之又獨云其如而見于文章者必自此始其信然耶金石錄以字畫驗之疑魏晉時人所為隸釋又謂碑有兩昭字皆人所諱疑此是魏刻二說紛紜終無定為漢刻者竊以永叔為失檢也余于金石著錄推尚倘自永叔然亦時有遺脫至此不免為後人所掇拾蓋其創始則難其繼尋緒而推之乃較易耳嗚呼余今幸為其易矣尚思以難難古人可乎哉

中部碑

漢隸字源云在均州額三字曰中部碑碑云諸曹掾史功曹主簿嗇夫者蓋縣吏如漢世碑陰謂之中部未曉隸釋同余以後漢書百官志証之縣有五部鄉亦有五部則以四方為四部而縣鄉之中宜有中部此碑所題是也張納碑陰中部督郵安漢陳亂中部案獄閻中弘有北海相景君碑陰中部督郵都昌羽忠字定公隸續又有中部勸農督郵漢時勸石稱此者最多胡身之通鑑辨誤漢之督郵掌監屬縣各郡有南北東西中部謂之五部督郵益可推據如是是以學者貴乎博考

受業王裕杭
王恩錫校

偃師武億虛谷著錄

魏封孔羨碑 八分書黃初元年 今在曲阜縣聖廟

碑完具少有損缺就視皆可辨其文引書輯五瑞以輯作揖攷史記五帝本紀亦作揖馬融曰揖斂也正義曰揖音集 玉海漢藝文志攷引 漢書揖五瑞 以義推之揖與輯並同 秦始皇本紀搏心揖志索隱揖音集碑又以太昊作太皓漢石刻淳于長夏承碑皓天不吊冀州從事郭君碑皓天不吊外黃令高彪碑愍如皓春李翕析里橋郙閣頌精通窮皓義並作昊然則昊與皓文皆通用也又荀子成相篇皓天不復楊倞註皓與昊同楚詞遠遊慼太皓以右轉兮汪皓一作皞劉熙釋名夏曰昊天其氣布散皓皓也

幽通賦昊爾太素服虔曰守死善道不染流俗是謂浩爾太素用是知漢人于文字通義有所依據如此美封爲宗聖侯事在黃初元年碑所言美孔子二十一世也史記正義云魏封二十二代孫羨爲崇聖侯既差數多一世而又誤宗爲崇不知改封崇聖當北魏太和之十九年正義于此宜不致此舛謬或亦傳刻者過也碑書黃初元年胡三省通鑑注乃以二年宋史孔宜傳亦云美仕魏爲議郎黃初二年封宗聖侯其疎與胡氏同凡此皆宜依碑爲正

魏百官勸進碑 八分書剝蝕無年月今在許州繁城漢愍帝廟外

宋歐陽公作唐六臣傳論云予嘗至繁城讀魏受禪碑見漢之羣臣稱魏功德而大書深刻自列其姓名以夸耀于世今去歐陽時已遠碑且日就頹剝矣石之淪毀固亦其數有不幸耶然使此輩姓名久爲世所指斥而自庸夫賤隸以逮童豎之至愚且駭者過之皆唾棄如糞蛆反藉是以不存彼又豈非幸與歲乙巳予從李書源轉假是本參以魏志及裴松之誌碑前後所書更秦之隸釋全得其官爵姓名爲補著之首相國安樂鄉侯臣歆太尉都亭侯臣詡御史大夫安陵亭侯臣朗使持節行都督督軍鎮西將軍東鄉侯臣軍國明亭侯臣洪使持節行都督督軍鎮西將軍東鄉侯臣真使持節行都督督軍領揚州刺史征東將軍安陽鄉侯臣都督督軍徐州刺史鎮東將軍武安鄉侯臣覇使持節左將軍中鄉侯臣郤使持節右將軍建鄉侯臣晃使持節前將軍都鄉侯臣遼使持節後將軍華鄉侯臣靈匈奴南單于臣泉奉常臣郎中令臣洽衛尉安國亭侯臣昱太僕臣燮大理東武亭侯臣繇大農臣覇少府臣林督軍御史將作大匠千秋亭侯臣照中領軍中陽鄉侯臣楙中護軍臣陟屯騎校尉都亭侯臣祖長水校尉關內侯臣凌步兵校尉臣關內侯臣福射聲校尉關內侯臣質振威將軍渭鄉亭侯臣題征虜將軍都亭侯臣鮪振武將軍　尉猛圉安衆將軍元就亭侯臣翼衛將軍都亭侯臣衛討夷將軍

成遷亭侯臣愼懷遠將軍關內侯臣龔綏邊將軍常樂亭侯
臣俊安夷將軍高梁亭侯臣昺奮武將軍長安亭侯臣豐武
衞將軍安昌亭侯臣褚等凡四十五人其中賈詡証之本傳
文帝卽位以詡爲太尉今在碑當勸進時已書太尉顧亭林
云碑當刻于黃初之後以此也又三國志証載首勸進者惟
相國歆太尉詡御史大夫朗及九卿今攷碑題額作公卿將
軍上尊號則當時武臣皆因劉若首唱而蟻附之矣噫嘻漢
之廷臣于斯亡矣

魏刻漢廬江太守范府君碑 八分書 魏青龍三年 立今在濟寧州學

范巨卿碑全文載隸釋僅缺數十字今李君鉄橋重尋出敗
壁下者存一百五十三字而已碑陰題字名氏可全讀者第

一層都文則嚴公儀邱子則二層江德和邾公然三層倉舒
邱叔則四層何文幹餘尙一二字可見惜以磨滅不具錄也
此爲歐趙洪三家所未收而鉄橋獨搜得之益爲可珍又洪
氏以傳云爲荆州刺史而碑作冀州以新野之事證之則碑
誤案碑前文已有潤枯斃于荆漢其爲書刻傳訛無疑也

魏王基碑 八分書 年月見本文今在洛陽縣

碑石出土僅刻其半土人傳云下截朱字隱然惜無人辨識
付之鐫工遽磨拭以沒今存者凡得三百七十字姓名俱不
見近假得吾鄉張九六先生搨本題曰魏王基碑余質之三
國志基本傳良然碑文云子有成父者出仕于齊獲狄榮如
孫湫違難爲萊大夫遂字下缺以基本傳
下云司徒王朗辟基凌不遣而碑言舉孝廉司徒辟州輒請
留以自毗輔殆謂此也傳云大將軍司馬宣王辟基未至擢

爲中書侍郎卽碑所謂後辟大將軍府者其下遷安平太守
公事去官大將軍曹爽請爲從事中郎出爲安豐太守碑亦
云爲安平安豐太守又出爲荆州刺史加揚烈將軍而碑以
揚烈爲揚武此傳誤也宜以碑爲正其尤異者碑言朱旗所
麾前無交兵克敵後倚斬首萬計賜爵關內下缺攷之本傳
萬卽日交畢日月爲證四時爲任太康五年六月二十六日
對其破荆（釋名荆別也大書中央中破別之也）民有私約如律令凡六十六字
皆緣豪無刓缺徐文長搆獲是荆証其從土公買冢地謂似
質買于神者案清異錄蔡家聽術士說例用朱書鉄券若人
家契帖標四界及主名意謂亡者居室之執守又瘞墓前甕
石若甎表之號曰券臺面方長高不登三尺朱子語録言券
臺後見唐人文集中言某朝詔改爲券臺今以荆所稱知

邑千戶并前五千七百戶所載亦異碑非全録今不可考耳
傳書景元二年（云下言是歲基薨史官例于人卒不得其
月日者往往付之傳末云是歲今以碑言景元二年四月辛
丑薨則傳亦失詳也碑前言忠正足以格非忠義作中漢碑
多如是又傳言基母卒詔秘其凶問迎基父豹喪合葬洛陽
今基墓石亦出之于此然則基亦祔葬而傳志圖經皆未之
及是尤可惜也曹魏石刻自受禪勸進大饗諸碑漸磨銷而
是碑雖缺不備殆爲近世所希世其可不爲之珍收與顧亭
林於封孔羡碑引宋書禮志以爲終魏之世略無紀功述行
之文當亦由未見此碑故也夫未見而豈遽以意斷之與是
以君子貴闕所疑也

晉元鄉字　正書太康五年六月
今蔵山陰蓋氏家

元鄉一具長五寸廣二寸八分中作竹節痕有二前明萬歷
元年自會稽倪光薦家地得之文云大男楊紹從土公買冢
地一印東極關澤西極黃滕南極山背北極于湖直錢四百
萬卽日交畢日月爲證四時爲任太康五年六月二十六日

券臺之起於晉已托始矣然攷外傳越語環會稽三百里者
以爲范蠡地曰後世子孫有敢侵蠡之地者使終没于越國
皇天后土四鄉地主正之注鄉方也天神地祇四方神主當
征討之正其封疆此亦要約明神之詞與此鄉文曰月爲證
四時爲任縣相符合蓋越人遺俗使然無足疑者惟四時爲
任任字並無訛脫文長反釋任作伍童二樹亦轉釋伍當作
任皆似未見此鄉者殊不可曉也

晉盧元忌建太公表　八分書太康十年
三月今在汾縣

表僅餘上截黃小松自汾縣西門得之摹拓遺余水經注汾
縣城北三十里有太公泉泉上有太公廟晉太康中范陽盧
元忌爲汾令立碑于其上卽此也然今未審碑何時移置西

門又碑云太公此縣人攷之四書釋地以後漢琅琊國淳曲縣劉昭引博物記注云太公呂望所出今有東呂鄉又釣于棘津其浦今存則當日太公辟紂居東海之濱即是其家漢崔瑗晉盧无忌立齊太公碑以爲汲縣人者誤余謂不然水經注言縣民故會稽太守任宣白令崔瑗曰太公生于汲舊居猶存任宣所徵去古未遠舊得其實而太公既生居是土迫近朝歌之墟不堪其困然後辟居于東則汲固其邑里海曲乃流寓耳碑溯其始而閻氏輒詆爲誤不亦甚歟

宋宗慤母夫人墓誌大明六年見今集古錄本

慤以本傳益南陽涅陽人而永叔按此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云宅于秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載

永叔所闕見多矣而動輒踈脫今且以後漢証之河間孝王開傳有貶都鄉侯國之文古今注番爲陽都鄉侯東觀記丙爲都鄉侯水經注魯陽縣有都鄉正衙爲碑平氏縣有南陽都鄉正衙勸碑而嚴安碑額更云都鄉都里隸續嚴舉碑亦云都鄉都里孝子嚴君乃亦云前史不載者何也

梁上清眞人許長史舊館壇碑陶宏景正書天監十七年今在句容縣茅山

碑未見拓本惟金石文字記載其碑首云弟子華陽隱居丹陽陶宏景造憩居手自書以謂前此未有列書人之名者此爲其始也案集古録目郝閻頌漢仇佛隸書隸續魏大饗記殘碑後有維黃初三年缺月缺三缺文爲書似指鍾繇文爲書益當漢之季世已列書者名氏洪氏又言樊敏碑石工劉

盛息慤書以爲劉刻其石而厥子落筆武斑與羊實道碑亦有書人姓名並可舉證

後魏司馬昇墓誌銘正書太平二年二月今在孟縣

司馬使君以志文所記云諱昇字進宗河內溫縣孝敬里人也其先晉帝之苗裔曾祖彰城王擅金聲于晉閫作蕃牧于家邦祖荆州才地孤雄震王譽于江左來賓大魏爲白駒之客始踐北都進授侍中使持節征南大將軍開府儀同三司十州諸軍封瑯琊王後遷司徒公父鎮剖隴西關右著唯良之績其載進宗曾祖及祖皆不書名至父又缺二格空不書名攷魏書司馬楚之傳太宗末假楚之使持節征南將軍荆州刺史與誌言荆州合傳又云以楚之爲使持節安南大將軍封瑯琊王與言封瑯琊王同又傳云暴拜假節侍中鎮西大將軍開府儀同三司亦與誌同蓋司馬使君之祖卽楚之也然誌言後遷司徒公而傳不書則史失其傳也楚之哀子寶肩次子金龍金龍弟躍惟金龍載其子延宗次纂次悅後娶沮渠氏又生徵亮以誌言父鎮剖隴西則金龍傳書爲鎮西大將軍當卽其人而諸子亦不見有名昇者其亦不及録也與或傳言延宗卽誌所謂進宗與進宗以孝昌二年釋褐太尉府行參軍又除懷縣令以天平二年歲次乙卯二月二十一日春秋卅有一薨于懷縣贈使持節冠軍將軍都督南秦州諸軍事南秦州刺史其歷官可攷故并録之爲史傳之補也

後魏中嶽嵩靈廟碑 人分書年月見跋文
碑剝泐其文特存首尾據通志金石略云後魏中嶽碑太安
二年有碑陰今碑陰字可識亦不復成文有內者令中常侍
大長秋侍中安南將軍州刺史扶風公尉以上凡四行列官
尚顯惟漫滅不能成文另行有建初被詔洛豫二州造立廟
殿碑又州行職王久萬又將軍渭南又龍興洛豫二州營又
陵江將軍海州等字下層列郡令等官如三陽令張宗官名
俱全又劉豫王會僅存名而已然則當日被詔營建其事始
末可攷如是後覽嵩嶽廟記乃誤爲唐碑又証以碑右側大
周聖神皇帝及所造數僞字遂決爲無疑其莽鹵固已自誤
而記且云篆額下鑿圓孔取義不可曉此殆與盲聲何異檀

弓鄭註豐碑斷大木爲之形如石碑于椁前後四角樹之穿
中於閭爲鹿盧下棺以絰繞自是垂及于漢其制猶不泯故
余凡所見漢碑額皆鑿一大孔今此碑蓋亦仍守古法而記
乃視爲不可曉何與記本淺率無庸爲之置議然守猶區區
如此者以近爲府志收入慮吾鄉人之陋者益種其謬故漫
爲書此額題云中岳嵩高靈廟正碑數篆字是以碑陽爲正
碑也額題亦古乾隆五十一年歲次丙午三月十一日予謁
廟下與魯山李居來于岸兩昆季汝州王次守同觀歸書之
又越五日矣

大代造石像記 正書景明三年五月今在洛陽龍門
記首層題太和七年新城縣功曹孫秋生新城縣功曹劉起

祖二百人等敬造石像一區未勒孟廣達譙肅慶書于書
撰人皆列名矣金石文字記云郭巨碑嗣邑撰恭之書乃後
人列名之權輿又跋華嶽頌云余所見碑陰字可識亦不復成文有內者令中常侍
始此然郭巨碑在武平元年華嶽頌在天和一年而此記並
前于顧氏所見又漢李翕析里橋郙閣頌後列從史 缺字漢
德爲此頌故吏下辨 缺 子長書此頌然則書撰人並列名者
此蓋其始也

後魏始平公造像記 正書太和十二年九月在洛陽龍門老君洞
記用棊子格陰文凸起他石刻所希有也其文稱父使持節
缺 大夫洛州刺史始平公卷馮翊郡放仰 缺 後云亡父造石像
一區攷隋書元孝矩祖修義父子均並爲魏尚書僕射孝矩
爲修義所建與

後魏造像記 正書永平四年今在洛陽龍門
記題假節督華州諸軍事征虜將軍華州刺史安定王仰爲
亡祖親太妃亡考太傅靜王亡妣蔣妃敬造石窟一軀案魏
書安定王炎子燮世宗初除征虜將軍華州刺史今造像者
即燮也燮父休遷太傅謚曰靖靖與靜同字

後魏司馬元興墓誌銘 正書永平四年十月
魏司馬氏誌石近爲吾友魚山所得者凡有四惟元興及景
和兩誌以上人秘不肯出僅自得一拓本又不忍獨藏遂用
油紙影摹寄余按其文云君諱紹字元興河內溫人也晉河

閻王右衛將軍遷散騎常侍中謁軍使持節侍中太尉公贈車騎大將軍儀同三司謚曰武王欽之元孫晉河間侍中左衛將軍贈使持節鎮西將軍荆州刺史謚曰景王曇之之曾孫晉淮南秘書監遷使持節鎮北將軍徐兗二州刺史晉祚流移姚授冠軍將軍殿中尚書大魏蒙授安遠將軍丹陽侯贈平西將軍雍州刺史謚曰簡公叔瑫寧朔將軍宜陽子驃騎府從事中郎鎮西將軍略陽王府長史道壽之子其下則云以魏太和十七年歲次戊申七月庚辰朔十二日壬子薨于第以永平四年歲次辛卯十月癸亥朔十一日癸酉遷葬在溫城西北而已攷晉書河間平王洪傳內有河間王欽今誌文所云元興謚武王欽之元孫即其人然史未嘗著其詳金石一跋

則史之踈也魏書司馬叔瑫傳但云父曇之亦不載其歷官贈謚至云司馬德宗河間王桓元劉裕之際叔瑫與兄國瑫北奔慕容超後西投姚興裕滅姚泓北奔屈丐世祖平統萬兄弟俱入國接之誌文晉祚流移姚授冠軍將軍殿中尚書則當叔瑫西投姚興時其官階所歷已如此矣又誌文云大魏蒙授安遠將軍丹陽侯與史傳同其贈平西將軍雍州刺史謚曰簡公傳更未之及叔瑫次子道壽史載其爲寧朔將軍宜陽子與誌文合惟誌言驃騎府從事中郎鎮西將軍略陽王府長史傳亦略而不書宜皆取徵于此文也元興亦見晉書惟云道壽長子元興襲父爵而已今誌石題首魏故寧朔將軍固州鎮將鎮東將軍滎陽太守宜陽子史指其襲父爵以寧朔將軍宜陽子襲其父爵而以鎮東將軍滎陽太守終其身故題首書之元亮晉侍中尚書左僕射爲侍中徐兗二州刺史不言侍中司空義陽王欽之元孫即其人然史未嘗著其詳

改號稱代帝實不從而魏修中嶽廟碑于大代字凡兩見太和二年始平公造像記亦云曁于大代太和七年孫秋生造像記首題大代以例誌文兼號魏代此必史氏之踈又不悟其紀傳自相戾也石近爲馮戶部魚山搜出已載入孟志所論與余合又別體字稟作廩笄作笄備作侑族作祩寡作寠妬作妒鈹作鍼

後魏洛州刺史刁遵墓誌銘　正書熙平二年十月

誌石爲渤海劉克綸所得云里人自廢寺址掘出之而已殘其一角今少山拓本文微有不續者此也案誌文載高祖恢元亮晉侍中尚書恢曾祖奕太倫晉侍中徐州牧司空義陽缺晉書徐兗二州刺史不言侍中司空祖暢仲遠晉中書令金紫

光祿大夫青書言暢歷顯職暢伏誅次子宏亡不知所在今
以誌言於昭我祖違難來翔則靡也靡當桓元之
變不肯從逆而避
地易名當是其事父缺名淑和皇魏使持節侍中都督揚豫充
徐四州下缺徐豫三州刺史東宵簡公其世系之詳以案于北
史列傳刁雍字淑和曾祖恂位尚書令父暢晉右衛將軍較
此誌叙官少略至雍本傳惟言明元假雍建威將軍又假雍
鎮東將軍青州刺史東光侯遷鎮濟陰遷徐州刺史賜爵東
安伯與此誌互勘乃相備也誌云公諱遵字奉國渤海饒安
人也案遵亦見北史云遵少不拘小節長更修改今誌言缺字
以小節而求名無以虛譽以眩世與史正相符又遵歷官以
誌證之太和中轉大司農少卿尋拜魏郡太守正始中徵字殘
太尉高陽殘一
字　咨議參軍事都督洛州諸軍事龍驤將軍洛

一州刺史又贈使持都督殘一
字　州諸軍事平東將軍兗州刺史
今傳所載獨有卒于洛州刺史亦其史文之略不及盡一人
始末非廣記備言之體也誌又記小子整等整附載冲傳後
云整字景智遵子楷早卒楷子冲宜爲祖後者也今誌書小
子整奉喪於禮文未協當亦一時俗尚使然耶刁氏以晉書
言之當劉氏既破桓元遂滅刁氏幾無遺類矣而靡及子遵
並顯于魏然則協之忠固宜有後者也

後魏司馬景和墓誌銘正書正光元年七月
今在孟縣某氏家

司馬景和見魏書云元興子景和給事中稍遷揚州驃騎府
長史清河內史正光元年卒贈左將軍平州刺史証之誌文
題首云魏故持節左將軍平州刺史宜陽子與史言贈官合
又誌文載少被朝命爲秦朝請牧王主部員外散騎侍郎給
事中從龍驤府上佐遷揚州車騎大將軍府長史帶梁郡太
守轉授清河內史今史惟叙其爲給事中爲長史爲內史至
所言遷揚州驃騎府與誌稱車騎者不符凡史家之踈舛皆
此類也誌稱君諱珮字景和晉武帝之八世孫淮南王播之
曾孫魏平北將軍固州鎮大將魚陽郡宜陽子與之子播卽
叔璠與卽元與而名字獨用截裁又歷叙曾祖及父獨于祖
缺不録未解臨文者何所謂也景和諱珮史亦失録與元與
同葬在溫城西之五都鄉孝義之里亦古鄉里名可徵者爲
圖經所宜收也別體字璠作播漁作魚休作体龍驤作驤驤
邊作邊偉作暐徃作往

後魏張猛龍碑頌正書正光三年
三月今在曲阜

碑載猛龍字神岡南陽白水人以延昌中出身除奉朝請以
熙平之年除魯郡太守能興禮教垂聲于民而民頌之如此
其見于碑者八世祖軌晉惠帝永缺字當是
家字也　使持節安西將
軍護羌校尉涼州刺史西平公軌晉書有傳歷官與此合十
世祖瑱碑言魏明帝景初中西中郎將使持節平西將軍涼
州刺史是軌之圖據河西亦其憑依祖德有系于民故到官
不旋踵而威著也史反于此略焉不書豈不亦失紀也與

後魏武德于府君義橋石像碑記正書武定七年四月
今在河內武德鎮

河內范君質夫年七十餘矣搜奇抉古多所雅聞爲予言武
德鎮魏修義橋碑四面有字其列名稱號皆古質可愛予覓

人拓出之如范君言攷碑載魏晉武德在古州城又叙其形勝所據如云三魏之逵道三魏即三晉也不稱晉而稱魏亦如水經注魏分漢中立魏興郡其意固以自雄也又稱沈溟雙吐丹絕並納荼竹書有丹絕不流之文則丹絕不宜與沈溟相對而率然至此殆碑誤也其署名軍威將軍懷州長史行武德郡事河南于子子建車騎將軍左光祿大夫平臯令京兆杜護宗前將軍懷縣令趙郡李同賓征西將軍州縣令扶風馬舍洛彌難將軍溫縣令廣寧燕景裕征虜將軍郡丞東平吕思哲碑陰上多漫滅有稱旨授定州刺史旨授勃海太守旨授洛陽令又有稱郡光初中王郡盟主郡兼功曹民望等號左右兩側有稱民望及民望士豪天宮主及天宮主兼

郡功曹防郡都督又有稱平遠將軍白衣左右董延和攷魏書恩倖傳趙修給事東宮爲白衣左右茹皓充高祖白衣左右令碑所書董延和者其亦恩倖之流與又其他稱號亦爲史志所不及悉録而有見于此碑故識之以廣異聞也橋亦土木築疊爲徒杠輿梁之不過費而成者碑甚鋪著其盛亦謂夸矣別體字亦作乖儀作儀侵作祲苦作胅遷作遷雖作雖作譚擇作擇辛作幸作牽旅作祿積作積餘作餘隱作隱作爽婢作婢標作樹顯作顯

後魏太公吕望碑　正書穆子容撰武定八年四月今在汾縣

碑下截剥蝕上半文獨可識有云太康二年縣之西偏有盜發冢而梁州大中正安戎縣開國子北史裴叔業傳趙修給事東宮爲白衣左右茹皓充高祖白衣左右令碑所書董延和者其亦恩倖之流與又其他稱號亦爲史志所不及悉録而有見于此碑故識之以廣異聞也橋亦土木築疊爲徒杠輿梁之不過費而成者碑甚鋪著其盛亦謂夸矣別體字亦作乖儀作儀侵作祲苦作胅遷作遷雖作雖作譚擇作擇辛作幸作牽旅作祿積作積餘作餘隱作隱作爽婢作婢標作樹顯作顯

後魏楊大眼爲孝文帝造像記　正書無年月今在洛陽伊闕

記首題邑主仇池楊大眼爲孝文帝造像以記後文証之知其爲孝文帝造石像作也大眼書官云輔國將軍直閤將軍下缺四字

時也記後文畢書一武字莫曉其指書勢尤磔卓魏石刻亦希見

後魏造像記題名　正書無年月今在爾山興國寺

碑在寺正殿之後正面已爲前明人磨去今惟存左右兩側面內有河山縣屯戍比邱僧略又有邑子前恒農郡子江州刺史楊安魏書地形志曾陽河山太和二十一年置恒農郡與和中置知此碑之立在太和興和後也又曾山城南風雨壇之右一石碑正面鐫佛像背面略存數字惟都督等字可辨此地舊爲大勝寺遺址當是其寺中物也穿孔在下與他碑製亦異

後魏魏靈藏薛法紹造釋迦像記　正書無年月今在洛陽伊闕

記所言葢靈藏法紹二人自爲祝釐之詞皆誕妄無稽不自悲其愚也別體字標作樹希作帑痛作憲鹿作鏕率作遾蹤作摐作縲判作珊條作摐

北齊少林寺碑　正書武平元年正月今在寺天王殿後簷

碑文字尚完好其後書名皆鄙俚可笑而字尤多別體以兩作兩英作暎標作樹邊作邊率作蓾藍作濫闕作闕哉作哉茫作涖渺作耡微作徵顯作顯苦作苦齋作褰辨作辦老作敂勉波作陂鎮作塡陝作閃縣作叡葢其僞搆不可勝紀然亦有襲前誤者說文鼎從日中視絲古文借以爲顯字後人轉寫日作田漢熊君碑殽阬碑皆有之今碑作顯者亦有所承也又用字與古通如蹤作縱郭仲奇碑有山甫之縱會峻碑比縱豹產夏承碑紹縱先軌石門頌若其繼縱皆以縱爲蹤周禮大司樂樂以德教國子中和祇庸孝友注云中猶忠也漢呂君碑以中舅顯名其義並作忠今是碑書體猥濫而能

愛業王榮植
毛恩錫校

用古字豈亦意爲之乃適合耶宋景文手記北齊時里俗多作僞字以碑攷之信不虛也胡三省通鑑注引然其濫觴亦不由此後漢書儒林傳識書非聖人所作其中多近鄙別字識起于西漢之末而亦云有別字又漢志別字十三篇然則其來遠矣碑陽列當陽像主伏陂將軍儀州司馬廣武郡西面都督南頴州郡城局參軍石永興當陽像女瑱遠將軍加廣武太守張元勝武平二年十一月二十七日用錢五百文買都石像主一區又有董伏恩彌勒下生主閃州騎兵參軍倉州陸縣令道相勝彌勒下生主董遍達碑右側藥師像主鎮南府錄事參軍馮名已缺藥師像主馮外賓右相下堪開光明主張洪略碑左側左相下堪開光明主比邱尼法好前人皆未收及

北齊殘碑正書武平五年十月今在汜水縣等慈寺後殿窓壁下

碑殘其下截而字特完整其可讀如句者如寺居衝要云云必亦當時爲浮圖記者也別體字容作褣畫作畫又嗟五濁之長酸酸竟不可曉爲何字疑當作釀武平五年齊于是時未失虎牢故記仍用齊年號

北齊造彌勒佛像記正書武平六年五月今在慶雲縣

像記文字尚完其叙云比邱尼圓昭圓光姊妹二人爲亡妣亡兄朱同敬造雙彌勒玉石象一軀蓋以女流追薦其母兄者當時喜尚如是故于婦孺又何尤哉

北齊藥方碑正書今在洛陽龍門

藥方石刻凡拓得二紙碑上層方格細書造釋迦像一小記後題武平六年歲次乙未六月朔甲申字下層即列諸藥方多殘缺然撮其首尾完整者尚得十餘方具錄如左以見古人廣爲度濟其勤如此而寻之收拓金石有資于多聞者雖醫藥方書之細亦所兼取爲前代著錄所不及用以詫奇也

冷心痛方吳茱萸一斗桂心三兩揚末蜜和丸如桐子酒服十九日再漸加卅九以知爲度又方丁香七枚頭髮灰一耒大並末和酒服又蛔心痛方取縿湯一斗服又方古屋上瓦打碎一斗五升水二斗煮四五沸服瘥卒遍身生泡方初覺欲生即灸兩手外研骨正尖頭隨缺一字即取石篦服半遥瘡並驗療五痔方牛角鰓燒末和酒服方寸匕日三方寸匕冷水一斗和服又方腊肉煮令熟切取芒消一錢和

秘驗釘瘡方柳枝葉一大束長三尺四尺圍剉水七斗煮卅沸去滓煎如飴刺破塗神驗又方鬼繖形如地菌多生糞垢見日消黑者取燒作灰以針刺瘡四畔至痛際作孔內藥孔中再着經宿瘡發以鉗拔根出大良又方先灸瘡三壯以鍾乳爲末和醬粒和搗拊須臾拔根驗療金瘡方髑生梨黃拊之不疼痛又方石灰和腊脂燒令赤搗末塗療瘡腫風入垂死方血出不止者搗生葱白入口更嚼封上初痛後痒痒定更封不過卅入着又方酢漿麪酒糟鹽椒搗熬令熱以布裹熨瘡冷易又方瘡中風水腫疼痛皆取青葱葉及干黃葉和煮

作湯熱浸良療癘瘧方午新舊熱途日三又方巴豆去皮和
艾作炷炙瘡又方石留黃末冒瘡上以艾炙又方內瘻取槐
白皮十兩搥九綿裹內下部並良案北齊書徐之才與弟之
範並以醫術見知今是方殆其所撰集而附于石者與然古
方流傳得之既不易而近世方書搜錄亦陰唯牛角鰓療五
痔者見于塞上方特其一而已是則尤不可以不爲之著也

北齊法行寺造像記正書武平六年在汝州

記字漫滅惟首行題大齊武平六年歲次乙未四月八日獨
完好日字下馮字益道像者名氏今惟氏可識耳汝州石刻

得此爲最古云及門王生炎守之力也

隨五百人造像記正書開皇元年十月
今在華陰白雲寺

記文鐫一石桯後列造像人名氏首稱正信白公墓舊寺沙
門比邱慧供傷前主字文型一字尊云云爲齊邑義道俗五百
人營雙石寶柱今土人得之田間移于寺者卽此也文內稱
此地爲白公學道得仙之所而名特不著竟未能究極其人
事跡又題中正作忠正隋諱獻考忠作誠此獨直書不忌益
當初卽位國諱猶未嚴也別體字及列名人尤較魏齊時爲
多

隨修老子廟碑記八分書開皇
三年六月

碑載修廟始末有云使君建安公者不著其名又稱縣令西
河宋景輔國將軍內散復州別駕治長史宜昌竟陵二郡倅
字都督當是其前所歷官也書體與後周華嶽頌相類精作

隨益見當時二字並用

北齊開府儀同三司韓祐墓誌銘開皇六年十
月今在長子縣

長子韓坊村居民地窪陷掘之得古墓藏誌石其文云君韓
祐字景祚上黨壺關人其先高辛氏之裔孫周武王之枝子
胙土賜姓上繼列星之文因官命氏下表河山之瑞放風俗
通韓之先與周同姓武子事晉獻公封于韓原因以爲姓韋
昭國語註近宣王時命韓侯爲侯伯其後爲晉所滅以爲邑
以賜桓叔之子萬韓之得族以其食邑于韓故因而爲氏左
傳疏舊邑若韓魏趙氏是也至韓爲秦滅復以國爲氏然則
非以官也又志云爰暨中葉淮陰豈弟文成九轉亞存又云韓將文成九轉
神仙二傑當高帝時並爲漢輔使其同所自出淮陰何獨屬
之中葉而留侯又必係之韓終牽引非倫無所據依志文內
如云天命去齊周人遷鼎又云君懷節懷義致事東皋去祿
去榮餚彼南畝嗚呼周齊之交士視棄其君如脫屣而畏死
忍恥苟顏以立于世君獨邈然以節顯難矣天固欲是石之
出俾世知有君耶韓君歷官授陵江將軍食招越縣幹放北
齊常山義七級碑文有食新市縣幹集古錄云食縣幹入官
銜蓋當時之制亦不可詳也余謂北齊書鮮于世榮食朝歌
縣幹綦連猛食平寇縣幹又有稱食郡幹者暴顯食幽州范
陽郡幹皮景和食齊郡幹尊食高陽郡幹元景安食高平郡
幹以其時案之南北朝多有幹儀以給雜役碑稱食縣幹當
由帛錢供役而食其資亦如食邑戶入官銜之比理可通也

隋車騎祕書郎張景略墓誌銘正書開皇十一年
祥府周君伯敬持是銘贈予云其從子岐東數年前自安陽
得之銘刻完好僅缺一二字其叙云君諱景略燕州上谷人
漢司徒華之後也漢宜作晉臨文疎率皆自晉魏以來士人
馳譽詞章雖見聞近如晉事亦不考世代玉此又云縣騎大
將軍第一領民酋長文城公又遷燕州諸軍事燕州刺史考
龍驤將軍諫議大夫奉車都尉行濟安郡太守金鄉侯書歷
官詳備然皆缺其名而不書使後不可考爲可惜也張君被
徵辟起家爲魏帝內侍左右遷秘書郎加車騎大將軍以開
皇十一年正月六日寢書卒爲寘文亦僅見刖體字煥作燮

尋作尋寔作寔宅在相州安陽河北白素曲
隋造彌勒佛像記正書開皇十六年
六月令在正陽縣
文與北魏及齊諸造像記相襲成詞字亦沿譌體唯以隋碑
自前明都元敬趙子函皆得之驚詫爲奇故予亦不忍遺也
隋榮澤令常醜奴墓誌正書大業三年
八月在興平縣
顧亭林跋此誌云墓之有誌始自南朝南齊書云宋元嘉中
顏延之作王球石誌素族無碑策故以紀德自爾以來咸共
遵用今之傳於世者惟此及梁羅二誌爲隋代之文耳余近
集錄得魏司馬元興墓誌一在永平四年與之子景和墓誌
一在正光元年景和妻墓誌一在延昌二年又司馬昇墓誌
一在太平二年故懷令李超墓誌一在武泰二年齊韓祐墓
誌一在開皇六年然則志墓之文北朝已爲之而顧君時不

及見也又隋張景略墓誌一在開皇十一年亦顧君目所未
覩者後之著錄獨此倍古人是益爲可寶也
隋陳明府修孔子廟碑入分書仲孝俊作
文大業七年七月
碑完好僅三數字殘餘今按其文云明府名叔毅字子嚴高
宗孝宣皇帝之子改陳書高宗四十二男其皇子叔獻叔忠
叔宏叔毅叔訓叔武叔虎叔封等八人並未及封今碑列明
府名叔毅者即其一也叔毅既未受封陳書亦不及其事跡
而以碑推之皇朝大統天下一家爲咸陽之布衣益陳亡入
隋與諸王皆以禎明三年入關又碑云爰降詔書除曲阜令
亦在大業中是時諸王爲令者凡十人叔毅當與之同被錄
用也作文爲仲孝俊題銜稱濟州季才前汝南郡主簿膺是
隋左光祿大夫姚辨墓誌銘正書虞世基撰歐陽
詢書大業七年十月
碑拓本爲近人重刻其文亦有可采也此碑與魏夫
琅跋此碑云隋史不爲立傳向非卒更之書後世不復知有
辨余以都氏所錄多無證明而此跋尤爲失檢案辨已見煬
帝本紀大業七年三月丁亥右光祿大夫左屯衛大將軍姚
辨卒今誌謂大業七年三月遘疾十九日薨于京兆郡其事
已可見如此然則辨之名爲世所知久矣誌又言吐谷渾大
保五期尼樂周等率衆歸附隋書西域傳帝立順爲主送出
玉門合統餘衆以其大寶王尼洛周爲輔逼鑑同獨此誌所

記部落名號與之小異益當以此誌爲定又誌稱辨爲鬱垔道將軍旗鼓所振莫不摧殄而史亦不附見則爲辨恍惜者此也

隋水澗魏夫人祠碑八分書今在河內

碑首尾殘剝年月皆不具惟銘詞稱大隨皇帝瑞託人君舒光正化秉御金輪是以知其爲隋代所建也字方挺有奇致他著錄者亦未見珍稱

隋皇甫誕碑于志寧製歐陽詢正書今在西安府儒學

碑立無年月金石文字記以志寧題銜証之云當在貞觀初是也皇甫君事跡他著錄者已多證明余惟以唐石刻兄爲文之人多署日撰今志寧作製故李善注文選頭陀寺碑文

云碑在鄠州題云齊國錄事參軍琅琊王山制然則志寧沿諸此也

洛陽龍門諸造像記

伊闕傍崖自魏齊暨唐以來造像題名多不能遍拓好奇者輒引爲憾今歲正月湯靜趙拔三兩君獨手搨二十餘種寄余其文多俚俗之詞無可存余撮其略爲著于篇永平四年十月七日者一文云仵和寺尼道僧略造彌勒像一區下有清信女周阿足名熙平二年七月二十日一文內有持節督涇州諸軍事征虜將軍涇州刺史齊郡王諸銜名字貌書齊郡王簡子祐字伯援位涇州刺史與此題合而史書其歷官爲略也武平六年六月者一書尤纖約爲稍詳之先步無年月者一爲强弩將軍掖庭令趙振所造延昌四年八月者一下題清信女尹靜妙一切衆生造天平三年五月者一字濕暈過甚有阿容字又有無年月但勒名云杜法力爲五道將軍缺夫人缺山府君錄事缺造又杜法缺爲太山府君造像一區蓋二小記爲神造像延福其辭妄不經如此武平缺

三年十二月者一其勒銘有戎昭將軍伊陽城騎兵曹參軍趙桃樹正光缺年正月者一有爲女安缺郡君于氏字尚可尋識永平三年四月者一比邱尼法行字猶顯餘悉莫可諦認矣延昌元年歲次壬辰十一月丁亥朔四日清信士弟子劉洛眞兄弟其文字皆可讀正光二年正月者一造像主名已剝泐唐開元缺年者一後有騎都尉直集賢院張字存名

已殘剝書勢尤秀整可撫上元二年十二月者一爲宣義郎周遠志等所記又有八分書橫勒題唐贈隴西縣君牛氏像龕碑其文則題云員外郎張九齡也曲江亦爲人作尋常文字耶金石錄作禮部員外郎張九齡撰云今世有曲江集無此文惜其殘缺不完然府志唯標其名已云久佚今尋摹得之俗名九間堂之左偏乃嘆世人憚于窮搜而使舊跡之日就湮沒爲可悲也唐牒文一開元十年十二月史獎宗名存敬善寺像銘宣德郎守記室參軍事李孝倫撰無歲月可紀攷其文云紀國太妃韋氏京兆人也若姿含綺霏華椒掖蘭儀湛秀綃美嶺隈益亦韋庶人之族也唐人狀婦容之工于勒可見而府志誤入于後魏石佛六碣何其舛跡不倫一至此也歟時已酉二月二日　終

金石二跋卷之第一目次
唐建觀音寺碣
唐孔子廟堂碑
唐等慈寺碑
唐故汝南公主墓誌銘
唐龍門山三龕記
唐衮公段志元碑
唐王師德等造像記
唐衛公李靖碑
唐漁陽郡李龍銘
唐閻名氏墓誌銘

唐會善寺造像記
唐騎都尉李文墓誌銘
唐造石碑像記
唐梁公房元齡碑
唐鄭惠王石塔記
唐上柱國任恭碑
唐追刻周豫州刺史杜君墓誌
唐李英公勣神道碑
唐造彌勒像記
唐王徵君臨終口授銘
唐木澗魏夫人祠碑銘
唐陶府君德政碑
周珍州榮德縣丞梁師亮墓誌銘
唐浮圖銘
唐岱嶽觀造像記
唐澧州司馬魏府君墓誌銘
唐獨孤仁政墓碑銘
唐行大理司直郭府君墓誌銘
唐故將軍柱國史公石銘
唐宗國公契苾明碑

金石二跋卷之第二目次
唐姚文獻公懿碑銘
唐光祿少卿姚府君神道碑
唐幽栖寺浮圖銘
唐華岳精享昭應之碑
唐蘇州常熟縣令郭府君墓誌銘
唐少林寺賜田牒
唐述聖頌
唐修古義士伯夷叔齊二公廟碑
唐慶唐觀紀聖銘
唐麓山寺碑并陰
唐尊勝陁羅尼石經幢
唐重叙隴東王感孚頌

唐大知禪師碑
唐景賢大師身塔石記
唐錢塘縣丞殷府君夫人墓碑銘
唐任城橋亭記
唐易州鉄像頌
唐守易州刺史田琬德政碑
唐夢真容碑
唐金仙長公主神道碑銘
唐內侍省功德碑
唐虢國公遣像記
唐張之宏撰兗公之頌

唐隆闡法師碑
唐聖德感應頌
唐潛知昭墓誌銘
唐靈運禪師功德塔碑銘
唐修殷太師比干廟碑
唐永泰寺碑
唐張府君墓誌銘
金石二跋卷之第三目次
唐憫忠寺寶塔頌
唐郭敬之廟碑
唐贈工部尚書臧懷恪神道碑

唐嚴挺之碑
唐光祿卿王訓墓誌銘
唐李季卿撰先塋記
唐故張禪師墓誌銘
唐元次山墓碑
唐故太尉文貞宋公碑
唐干祿字書
唐王忠嗣神道碑
唐右僕射裴府君神道碑
唐王府君斷碑
唐贈揚州大都督段府君神道碑

唐顏氏家廟碑
唐姜源公劉新廟碑
唐鴻臚少卿張敬詵墓誌銘
唐會善寺戒壇記
唐贈太保李良臣神道碑
唐濟瀆廟北海壇置祭器銘
唐澄城縣令鄭公德政碑
唐贈越州都督苻璘神道碑
唐雲麾將軍張府君及夫人樊氏墓誌銘
唐甄叔禪師碑銘并塔銘
唐修武侯祠堂碑

唐解府君墓誌銘
唐故大德塔銘
唐贈雲麾將軍朱孝誠神道碑
唐西平王李晟神道碑
唐嵩高靈勝詩碑
唐梓州刺史馮宿神道碑
勅建玆寺樹碣以紀歲月後題國學助教陸德明撰案新唐
誥德明移病成皋世充平秦王辟爲文學館學士此碣殆其
應辟時作也傳言德明補太學博士又遷國子博士皆歸唐
後歷此官而前在隋大業間則爲國子助教今碣所署國學
助教蓋于時初應召猶未授職仍以隋官題銜爾
日學觀音現像太宗託以自神德明儒者宜所不道而不能不
碑拓本爲宋王彥超重翻今多有漫滅不可識者據其文云
武德九年十二月二十九日有詔立隨故紹聖侯孔嗣哲子
德倫爲褒聖侯新唐書禮樂志武德九年封孔子之後爲褒
聖侯事與碑符而詔文以隨改紹聖孔嗣衍子德倫爲嗣
志引是其繼封者爲嗣衍非碑所謂嗣哲蓋宜以碑爲正隨封
紹聖後自煬帝始改之文帝時猶爲鄒國公也今碑云紹聖
侯者益可相證又宋王彥超列銜推誠奉義翊戴功臣永興
軍節度管內管察處置等使特進檢校太師兼中書令行京
兆尹上柱國瓌邪郡開國公宋史本傳已于彥超管內觀察

唐尹府君朱氏夫人墓誌銘
唐右僕射高府君神道碑
唐韓昶墓誌銘
唐霍夫人墓誌
唐故內莊宅使劉府君墓誌銘
唐石室題名
唐鄧州刺史盧府君神道碑
唐達奚珣遊濟瀆記
唐陁羅尼經幢

偃師武億虛谷著録　男穆淳編
唐陸德明撰武德五年今在汜水縣
唐國子學石經正書
唐石經論語考注字
唐慈恩寺基公塔銘
唐故李氏夫人墓誌文
唐孔子廟堂碑正書虞世南撰并書今在陝西西安府府學
唐觀音現像太宗託以自神德明儒者宜所不道而不能不
唐解府君墓誌銘
唐故大德塔銘
唐贈雲麾將軍朱孝誠神道碑
唐西平王李晟神道碑
唐嵩高靈勝詩碑
唐梓州刺史馮宿神道碑
唐建觀音寺碣正書陸德明撰武德五年今在汜水縣
碣文字完好首云王世充竊建德爲僭大邦我秦王赫然斯
怒罪人乃得班師凱還駐蹕廣武見觀音菩薩全身畢露遂
勅建玆寺樹碣以紀歲月後題國學助教陸德明撰案新唐
誥德明移病成皋世充平秦王辟爲文學館學士此碣殆其
應辟時作也傳言德明補太學博士又遷國子博士皆歸唐
後歷此官而前在隋大業間則爲國子助教今碣所署國學
助教蓋于時初應召猶未授職仍以隋官題銜爾
日學觀音現像太宗託以自神德明儒者宜所不道而不能不
碑拓本爲宋王彥超重翻今多有漫滅不可識者據其文云
武德九年十二月二十九日有詔立隨故紹聖侯孔嗣哲子
德倫爲褒聖侯新唐書禮樂志武德九年封孔子之後爲褒
聖侯事與碑符而詔文以隨改紹聖孔嗣衍子德倫爲嗣
志引是其繼封者爲嗣衍非碑所謂嗣哲蓋宜以碑爲正隨封
紹聖後自煬帝始改之文帝時猶爲鄒國公也今碑云紹聖
侯者益可相證又宋王彥超列銜推誠奉義翊戴功臣永興
軍節度管內管察處置等使特進檢校太師兼中書令行京
兆尹上柱國瓌邪郡開國公宋史本傳已于彥超管內觀察
孫耒重校刊

處置等使略而不書故併著于後以補史佚也

唐等慈寺碑正書今在汜水

碑完具後文題銜顏師古下缺一字或懸度之當作書余攷金石二跋卷之第一　虞世南行書貞觀十年十月　二

其實不然舊唐書太宗紀貞觀三年十二月癸丑詔建義已來交兵之處爲義士勇夫殞身戎陣者各立一寺命虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等爲之碑銘以紀功業案汜水爲破竇建德之地師古奉詔爲文光昭大業見於碑詞然則此記夾爲師古所撰也碑言乃命克敵之處普建道場與史所記符又唐人臨文遇言及朝廷必缺三格此獨空一格

唐故汝南公主墓誌銘虞世南行書貞觀十年十月

云隴西狄道人皇帝之第三女也某年月有詔封汝南郡公主新唐書諸公主列傳汝南公主早薨其行次在第二今誌在第三誌又云爲九地絕維四星潛曜毀瘠載形哀號過禮不勝孺慕之哀遂戕傷生之性蓋以哀毀自隕者考長孫皇后薨于貞觀十年六月誌所謂九地絕維即指其事仁主方屬童稚即毀生至此亦奇女子也

唐龍門山三龕記正書今在洛陽

碑在賓陽洞之南磨崖刋此石遠亦損裂惜無年月可案集古錄謂魏王泰爲長孫皇后造者在貞觀十五年攷十七年泰即降王東萊今記書左武侯大將軍相州都督雍州牧魏王知此碑自十年長孫后既崩以後而泰猶未獲舁降徙時爲近之但必于十五年未審歐陽子何據也潘次耕得拓本二十餘行首尾不具余近所收益全本也年月書撰人皆不見亦與他碑較異

唐褒公段志元碑正書貞觀十六年今在醴泉縣

碑殘剥拓本今惟存其半尚約畧粗可推認如碑所載志元歷官與史詳略異然史既云父偃師仕隋爲太原司法書佐從義師官至郢州刺史今碑則云散騎常侍益都縣開國公贈洪州都督八州諸軍事又與本傳不同然以宰相世系表考之又云偃師太子家令皆參差不合如此表或據其家牒採入亦無足疑者惟碑云志元左驍衛大將軍本傳與碑合而表亦作忠壯與碑合而本傳乃云謚壯肅則表爲是傳爲誤此又可參校以証者也新唐書太宗本紀貞觀十七年戊申圖功臣于凌烟閣志元圖形附見秦叔寶傳後檢此碑文又云詔司圖形于戟武閣而戟武之名本傳亦不書蓋闕錄也金石錄唐河間元王碑云唐初功臣皆云圖形凌烟閣而此碑乃作戟武閣戟武之名不見于他書惟當時石刋數數有之豈凌烟先名戟武而後改之耶與此碑同

唐王師德等造像記正書淳于敬一刻文永徵元年今在洛陽龍門

記文字體皆庸拙類魏齊間人遺跡其稱洛陽鄉望父老世人等內有張苟子賈奴奴命名亦類魏齊里巷庸兒無知爲

之也

唐衛公李靖碑 正書許敬宗撰王知敬書 顯慶三年今在醴泉縣

碑殘蝕其文已不可次惟書者王知敬証之新唐書王友貞傳友貞懷州河內人父知敬善書隸武后時仕爲麟臺少監即其人也史既稱其書而人間流傳頗夥以予今所見者惟天后御製詩正書尚存其他如少林寺金剛經剥缺亦與此同已

唐濮陽郡君李龕銘 正書顯慶四年夏六月

銘石下斷裂文有數字不可次序其銘云在于龍門疏山建塔殆以浮屠氏禮葬其母者銘先題云首豫州司功參軍事上騎都尉王有缺考明威將軍守右武侯轘轅府折衝缺國

姓濮陽郡君李平居日約束於缺一龕令疏緒旣畢謹勤銘云後題折衝第二息前郴州司兵參軍友方修立案騎都尉下王有缺字依文推之當爲折衝長息銘卽其自作而弟友方爲立石者也轘轅府在唐洛州地里志作軒轅軒與轘字形涉似致誤宜以碑爲正

唐闕名氏墓誌銘 正書顯慶五年十二月今在孟縣書院

誌石由魚山搜出移置河陽書院首行爲士人鎚其角使此君名氏無攷可惜也誌稱此君南陽人帝顓頊之苗裔曾祖缺魏征西大將軍祖伯齊北銀州刺史父缺隋歷亭縣字存銘詞內痼疾因動大漸相臨大漸字見石刻者隨梁羅墓志大漸之期春秋六十有一唐王徵君口授銘大漸惟幾蘇許公襄神道碑大漸之始並見日知錄此誌銘所云又其一也

唐會善寺造像記 正書

記石舊在寺大殿前之右今已頹仆于寺西廢戒壇中文磨蝕多不可辨惟後題麟德元年歲次甲子十月乙亥朔二十三日造成十餘字完好又有洛陽處士郭智仁書景宣文書有篆體遺法初唐猶爲近古故以里巷處士猶不墮時趨如此又北齊會善寺造像記武平七年十一月立者中嶽嵩陽寺碑爲天平二年四月自唐麟德元年從嵩陽觀移來者並毀于此矣今附誌之以見物之成毀固亦有數也

唐騎都尉李文墓誌銘 正書麟德元年二月今在同州

誌敘李君與夫人合葬而標題獨書李君唐人墓銘之例不苟爲章連如此然于會祖及父闕諱而祖得書名又稱父舉晉王府參軍事晉王卽高宗未爲太子時封號也

唐造石碑像記 行書麟德元年九月今在河內西金城資聖寺

碑上截鐫佛像下截勒此記文字完好惟麟德紀年下缺二字以記文歲次甲子攷之知爲元年也額上題有相像主倍戎校尉孫文才合家供養字今俱在碑陰碑陽下截正書小記有六班奉職西班小底諸衙名又書庚戌歲三月念二日不題年號其云見杜婆神左是碑聖像日陽暴露風雨摧剝欲摹石丁補完舊像工以尊容殘缺難施工巧於是同裡作裴然則唐刻爲碑陽而移置在陰其始末尙可攷也碑以自子訪得之故爲詳其所自又楊用修謂廿字韻書皆首入惟

市井商賈音念以今碑書六班借職諸人正鄉里細民之音讀也

唐梁公房元齡碑褚遂良正書殘缺無年月今在醴泉縣碑舊爲趙子涵所跋云僅存六百餘字今余所覩者又加殘矣碑作諱元齡字喬子涵所跋本與新唐書本傳合而宰相世系表又云字喬松當亦據其家譜所録故與傳及碑小異耳然此亦宜依碑爲據也又表所載尤不合者元齡子遺直禮部尚書次遺則次遺愛太府卿葢以遺則爲元齡第二子今以碑推校明云第三子遺則爲朝散大夫字獨完好無損而表書作第二誤也又不顯書遺則歷官亦疎略失檢然則是碑雖曆泐而所裨益史傳如是其可珍惜多矣況出于荒塚廢

墟其文猶幸可見而世徙滅裂不學則棄以耳食易之是尤可哀也夫

鄭惠王石塔記釋洪滿撰行書咸亨四年十月今在長子縣慈林寺

石塔記始于釋洪滿者以王姓任潞州爲造石舍利塔一所而洪滿當時實職是役故記云以勤補拙益自紀也新唐書高宗本紀咸亨四年正月鄭王元懿薨記在是年十月八日其文所謂王諱元懿字某者今缺新唐書亦不載下云隴西狄道人與高祖本紀書隴西成紀者小異宗室世系表漢仲恒居北牖下或爲北塘下則牖與塘亦並見定元年公羊傳翔討叛羌于秦昌戰沒贈太尉葬隴西狄道因家焉生伯考北塘釋文木又隴西成紀令因居成紀是唐之上世居隴西河東二郡太守生倘在先故記仍溯其始直云隴西狄道雖兩地而占籍狄道者在

較之史尤爲不没其憲本傳元懿既歷任鄭滑絳三州刺史又暫司徒荆州大都督令記文悉與傳符獨不載歷鄭一事便文屬句從節故耳其下記鄭王諸子備列無遺然云僅存六百餘字今余所覩者又加殘矣碑作諱元齡字喬子涵所跋本與新唐書本傳合而宰相世系表又云字喬松當亦據其家譜所録故與傳及碑小異耳然先皇子孫勒諸貞石先皇葢指鄭王而崇號如是不以爲過又塔記所列嗣鄭王鄧州刺史璥改元懿傳作鄂州宗室世系表又作遂州且以名璥作瑛則表與傳已相悖而表既云十子乃于王第二子吕國公琛缺名第六王子武安公琨亦失不載此皆史傳疎脱葢宜以記爲據又新平郡公遂遂不從玉亦史誤也歐宋去唐未遠其所漏已至此然則此記有裨闕謬者又豈可没也與

唐上柱國任恭碑正書上元三年十一月今在汾州府

碑爲顧亭林所收已見金石文字記云任君名恭官至金紫光禄大夫上柱國臨潼縣開國男貞觀十七年二月卒夫人郭氏其文打曰未排東都之冠先獲北墉之首按論語伯牛有疾注禮病者居北牖下仁山金氏曰牖字誤當作墉葢室中北墉而南牖墉墻也顧氏所証若此四書釋地北牖宜然依儀禮牖作墉論語証要爲有據不可訾也既夕記士處適寢寢東首于北墉下鄭康成註病者墉下神依此爲文喪大記寢東首于北墉西恒居北牖下或爲北墉下則牖與墉亦並見定元年公羊傳而朱子注論語益依此爲文又兼用鄭氏注全句其語昭晰且任畏大記文亦非僻爲世尋覽所不及而金氏乃直云牖字誤顧氏于學號爲該洽然其推證亦不能不踵謬至此

由其務傳而未遠也詩陶風塞向墐戶傳向北牖也又韓詩
云北向窗也此即室內北牖制皆可攷顧氏一以其意質之
必據仁山南牖爲說抑又固矣乾隆五十年正月二十四日
晡後船泊樊城書此

唐追刻周豫州刺史杜君墓誌　正書儀鳳二年五月今在寶豐縣

誌石僅三尺餘橫題用篆書周豫州刺史淮南公杜君之墓
誌其下文皆可見惟君諱字獨缺依拓本此行界畫尚存空
字處亦非刓磨而名字缺不書殆不可曉又案文君周天統
二年沒隋開皇元年十月葬墓石之立至唐儀鳳二年五月
始云雕塑功訖蓋爲曾孫善達義節等凡八人所追誌以建于
阡非當時納諸壙也字亦有別體如裁僊之類其非名筆審

矣

唐李英公勣神道碑　行草高宗御製并書儀鳳二年十月今在醴泉縣劉洞村

碑剝落所記英公進爵歷官案之本傳皆符然碑載武德二
年又授右武候大將軍今傳無之又載劉武周率　缺　大羊憑
陵汾晉先朝躬親矢石公則任爲偏裨而傳亦略不書下所
載蓋有云先朝東征大破駐蹕尋授靈州　缺　撫大使破延陀
于烏德鞬山　缺　太常卿出爲疊州都督　缺　除特進檢校洛州
刺史朕纂承丕緒延想舊勳又授公開府儀同三司　缺　案此
太宗嘗欲英公致力高宗故暫置于外俾高宗自爲擢用故
今碑雖殘而文尚可推次傳既云翟讓爲益勳年十七徙從
之而碑作年甫十七亦相合攷讓起于大業末則在煬帝十

三年是時英公益已十七矣及薨于總章二年其數正七十
有六今碑所書者是也而勣本傳于其屬疾之日云云我山
東匹夫耳位三公年踰八十然則八十當作七十史家以七
八數目字易涉混因致此誤也傳云葬日帝與皇太子幸未
央古城哭送碑亦云遷葬之辰朕自至橫門投書永訣較史
亦有詳略文內八柱承天乾道由其廣運四維紀地坤元　缺
以載安是知締搆經綸必佇風雲之佐燮諧樞宇咸資川嶽
之靈故軒邱御辰六相宣其景化潟水乘時五臣濟其鴻數
語王著採入淳化閣帖作太宗書今見爲高宗御製及書著
何次第乖忤至此黃伯思法帖刊誤亦未之及故書之以補
伯思所遺

唐造彌勒像記　正書儀鳳三年七月今在河內清化鎮石佛堂

記文橫勤一佛座下書字特完具益李萬通所爲也戊作戍
寅作寘卯作卬點畫並多加殊不曉其指書勢最近虞褚得
之自余始尤爲可喜也

唐王徵君臨終口授銘　正書弟紹宗甄錄并書垂拱二年四月今在登封老君洞

徵君者元宗也書此銘者爲其弟紹宗張懷瓘書斷云紹宗
字承烈江都人父修禮越王友道雲孫也承烈官至秘書少
監淹鑒遠識才高書古然余覽其高自矜許至比于虞君而
此書寔不足相比擬豈亦以一技自喜者耶

唐木蘭魏夫人祠碑銘　行書路敬淳製僧從謙書垂拱四年正月今在河內

碑載魏夫人事跡始末余約其文益夫人爲晉任城魏陽元

之女適修武令劉幼彥夜有四真人降告夫人應爲紫虛元君上眞司命名山之號封南岳夫人後爲洛陽山成眞人因爲立祠其語亦取之仙傳而涉妄不經如此余故亦存而不論也

唐陶府君德政碑　正書書撰人名磨滅永昌元年三月

碑題橫勒篆書用陰文凸起下鑿空依古穿中之制唐人碑制如是者絕少惜其文首數行悉剝損遂于陶君名字不見爲可惜也陶君歷官至宏道元年轉授使持節宣州諸軍事守宣州刺史其後乖拱四年已轉相州而碑題猶稱宣州碑自宣州爲之也立斯石者首列道士某僧某然後言及州縣吏人等六百餘戶以見唐之篤奉太上流極所及雖微如書亦自亢若此武后聖歷二年制州縣長吏非奉有勅旨毋得擅立碑今此碑立于永昌建元則當時制尙未嚴故宣州得以濫及也然按碑內詞過排儷亦無事跡可狀獨幸存于今者石耳陶君祖諱昱梁衡山郡太守父諱贊梁著作隨西缺司功皇朝缺州清池縣令更歷三朝碑且書之不爲諱詞何耶

周珍州榮德縣丞梁師亮墓誌銘　正書萬歲通天二年三月今在西安府百塔寺

誌拓本完好偶于大梁書肆中得之亟搆以歸尋亦漫無可推証獨誌所云梁君起家任唐朝左春坊別教醫生案之唐書皆乘剌不合百官志東宮有左春坊其職任但于膳藥有所司而別教醫生之文則志未嘗及太醫署醫博士掌教針生以經脉孔穴如醫生其官又不在東宮今志牽附左春坊之下或左春坊于東宮內既典膳藥矣而其所隸諸醫生亦當因事教之是于史文特未具故以誌所錄亦可附見也志又言永隆二年以運糧勲蒙授上柱國垂拱二年以乾陵當作功別敕放選釋褐調補隱陵署丞又云上延朝譴授珍州榮德縣丞梁君歷官亦或遭時倖位不足殫述然于當日權宜之制多爲史所未備故并爲著之

唐浮圖銘　趙敬撰姚璟行書萬歲通天二年四月

銘後列佛弟子馮善廓及其眷屬諸人知爲馮氏所建也多武后僞製字又寅字作演別字也文尤猥濫

唐岱嶽觀造像記

記凡有八天授年間者一萬歲通天年間者一聖歷年間者一久視年間者一長安年間者一其中文內數目字作壹貳叁肆捌玖等字謂皆武后所改顧亭林証以演繁露謂古已並作此字唯古文經史凡書千百之字無有用阡陌之阡伯叔之伯者以余攷此書阡伯字經或無文然記傳蓋嘗有之矣管子四時篇修封疆正千伯注千伯即阡陌也董仲舒云富者田連仟伯過秦論起仟伯之中而漢書食貨志商君壞井田開仟伯此數字雖不專以數目言然仟伯與阡陌字古亦同用至志下文云商賈亡農夫之苦有仟伯之得師古曰仟謂千錢伯爲百錢則數目字亦作仟伯如是見于史者非其徵與周書克殷解命南宮百達遷九鼎楊用修云百達即伯達百與伯亦同用又顧氏引冊府

元龜文宗太和二年十月詔太后所撰十二字並却書其本字矣不知何以復字今按景隆以後碑誌之文固皆書其本字矣不知何以復有此詔予檢容齋續筆唐中宗既流殺五王再復武氏陵廟右補闕權若訥上疏以爲天地日月等字皆則天能事賊臣敬暉等輕紊前規削之無益于淳化存之有光于孝理疏奉手制褒美據此則僞撰字已復行至文宗乃見于詔文始以掃除其迹耳顧氏殆亦未之詳也與

唐澧州司馬魏府君墓誌銘八分書景龍三年十一月今在伊陽

魏君誌石拓本王次守搆之友人某遂以見貺字體畫過纖約今已漫滅不可盡識魏君諱體下一字損缺又云其先鉅鹿鼓城人也避地於懷今爲獲嘉縣人歷官有解褐授楚州

唐獨孤仁政墓碑銘正書劉待價撰劉珉書景雲二年二月今在孟縣

獨孤君碑案其文所紀君諱仁政字仁政河南洛陽人本姓劉氏避時於北漢因山易姓宰相世系表進伯擊匈奴兵敗被執四之孤山下生尸利單于以爲谷蠡王號獨孤部又六傳至羅辰從後魏孝文徙洛陽爲河南人初以其部爲氏劉氏之爲獨孤其所從正與碑合今碑載仁政高祖永業質之北史言永業本姓劉母改適獨孤氏永業臺隨母爲獨孤家養遂從其姓又與碑不符傳言永業天保初除中書舍人後

爲洛州刺史河陽行臺左丞遷行臺尚書河清末徵爲太僕武平三年爲北道行臺僕射幽州刺史又除河陽道行臺洛州刺史又進位開府及遣子須達告降于周授上柱國應公宣政末爲襄州總管碑于永業在齊紀其爲南道行臺右丞又加散騎常侍儀同三司封夏州啟寧縣開國公武安郡開國公廣州德廣郡開國公西平郡開國公瀛州章武郡開國公彭城郡開國公各食邑二千戶轉七兵尚書兼吏部尚書入周拜司徒公行臺尚書令冊臨川王大司寇少右弼史于本傳皆失載而永業爲崔彥睦所殺碑言論貞殆指其志操爲易其名而傳亦從畧豈非漏與碑載曾祖子隹周柱國直閤將軍武安郡開國公華州刺史儀同三司隨大將軍涯州

刺史應國公案永業在周爲應公子入隋亦襲父爵而世系表子隹隋淮州刺史武安公亦宜以碑爲據碑載祖義恭隨京兆郡富平縣令唐秦王府曹參軍事荆王府長史右衛郎將左衛中郎將左監門率溫汾歸發四州諸軍事發州刺史上柱國高平縣開國侯表列義恭獨闕其官爵又于讓恭不載其子孫今以碑証之義恭子士贊唐宏文館生文德皇后挽郎選授霍王府戶曹參軍事密王府兵曹參軍事原州都督府戶曹參軍轉汴州尉氏縣令遷坊州鄜城縣令上騎都尉行丹州司馬襲爵高平縣開國侯士贊子卽仁政皇朝左勳衛左金吾別駕解褐思州司倉參軍事改授宣州溧陽縣丞轉朝議郎上護軍行兗州都督府方與縣令仁政嗣子宗

業並可補表所未錄也余列叙仁政之世系不憚于繁如此亦以廣記備採使後有爲史學之緒也

唐行大理司直郭府君墓誌銘 正書無書撰人名氏景雲十二年十二月今在洛陽

郭君思訓字逸誌載其歷官解褐睦州建德縣尉轉滄州縣丞除缺府兵曹參軍事轉太子典膳授大理司直而首題曰孝子序亦未徵寔其孝何事也

唐故將軍柱國史公石銘 正書

銘文無可采史公亦無名字柱國在唐書百官志視從二品惟此可攷見耳後列延和元年歲次壬子七月再書夫人襄邑缺氏建

唐京國公契苾明碑 正書黃師德撰殷元祥書先天元年十二月今在咸陽縣

余近得拓本僅得其半就文內與史有可參校者新唐書明本傳年十二遷本輦太夫今碑作稐奉輦大夫稐卽授字亦作稐百官志掌輦四十二人奉輦十五人然則本輦亦依碑作奉輦而史云擢嫡子三品官下云子聳襲爵今以碑証之有云稐長男嶷三品與傳同下文列明子嵩崇等並以行次從山而史但作聳誤也明父史作何力此碑何作河葢漢碑何多作河加旁公碑逢盛碑柰何字皆作河則何與河古用字亦可通也碑立于先天元年十二月爲元宗受禪已後故碑首行云式隆王道隆字缺中畫又有墜墜元年墜卽證唐君臣正論武后改易新字以永王久王爲證此又以永王人王爲證

金石二跋卷之第一終

受業王裕拭
王思楊校

假師武億虛谷著録　男穆淳編

唐姚文獻公懿碑銘 正書胡皓傳徐嶠之撰人名氏景雲二年十二月今在洛陽在陝州張茅鎮南二里文獻墓前

碑誌姚懿及其夫人始末字并完好中所缺者僅數字文云公諱懿字善意新唐書宰相世系表與碑合而姚崇本傳乃云父懿字善懿意懿聲相近由此誤也碑言曾祖宣業陳征東將軍吳興郡公祖安仁隨青汾二州刺史父祥隋懷州長史檢校函谷關都尉今表以宣業作梁征東將軍安仁惟言汾州刺史又失爲青州表列懿凡三子元景潭州刺史元之名崇相武后中睿元元素宗正少卿以碑攷之景乃爲宗正少卿碑載懿後取劉氏今紫微令崇故宗正少卿景之母也而非元素又碑言二子少

孤明非三子疑表誤入元素乃致乖錯不符當一以碑爲正碑下列夫人遺令云生以形累死以魂遊然事尊在冥無違不至何必合葬然後爲禮昔邴根矩沐德言並通儒達識咸以同穴爲非實獲我心當從其意無改我志下云崇等敬遵遺旨以景龍二年九月葬萬安山之南陽三復斯言夫人不愧達賢矣懿既追證文獻而崇亦證文獻易名之典兩世並同亦希見也 父子易名兩世並同者余有論証在五經碎義

唐光祿少卿姚府君神道碑 正書崔日撰徐嶠之書開元五年八月今在洛陽

新唐書姚崇傳三子彝異奕皆至卿刺史此碑云光祿少卿者卽奕也碑下截剝蝕不復成文惟上截載奕歷官始末有除君太子通事舍人選都水使者出爲延州司馬又除君隴

州刺史未到官又封虢縣開國子拜鄧州刺史兼檢校商州
又有徵拜光祿少卿其卒在開元四年八月較之宰相世系
表但云棨海鄧二州刺史者爲詳後有題弟正議大夫行太
子中舍人下缺名者以史証之爲奕也

唐幽栖寺淨圖銘 正書開元六年七月今在汜水縣

淨圖銘爲幽栖寺尼正覺作也詞無可錄而書亦有譌體其
用筆拙滯如魏齊時庸手爲之唐石刻似此絕少

唐華岳精享昭應之碑 咸淳撰劉升八分書開元八年今在華陰西嶽廟

碑在嶽廟尙全整金石文字記跋此謂古碑陰多無刻字故
後周之碑而唐人得以刻之然攷水經注樊城西南有曹仁
記水碑杜元凱重刻其後書伐吳之事蓋古人簡便不重煩

如此又渭水內載漢文帝廟數碑一碑是建安中立漢鎭遠
將軍殷煇更修祠堂碑文漢給事黃門侍郎張昶造昶自書
之魏文帝又刻其碑陰二十餘字此又碑陰刻字更在杜征
南之前者若至近世磨滅往代碑碣欲以自張其迹未幾而
亦殞殘作柱礎矣悲夫

唐蘇州常熟縣令郭府君墓誌銘 正書孫翌文開元九年正月今在洛陽

郭君思讓與思訓昆弟也前思訓誌載曾祖興周上黨郡守
平東將軍此誌獨以爲名昇莫識其所謂也思謨始以孝子
徵解褐拜定州安平縣丞轉江陽縣丞擢武功尉遷常熟令
又載其仁孝之感慈烏銜肉菴蘿冬實取以供母當時上之
天后命史臣褒獎而新書孝友傳不附其名或者亦餘爲之
多此體

與思謨父幽素舉而身又應賢良以見唐制之繁如此

唐少林寺賜田牒 正書開元十一年十二月今在寺裴漼碑陰之下

牒錄當時賜田緣由勒之于石後題銜有判官殿中侍御史
趙冬曦副使國子祭酒徐堅中書令都知麗正修書張說三
子爲唐顯人並見新書本傳然証之于史冬曦開元初遷監
察御史坐事遷岳州還復官不言爲判官殿中侍御史堅自
始末歷官亦不言其當開元時爲國子祭酒舊書而獨見之
此牒張說傳下制改麗正書院爲集賢殿書院授說院學士
知院事 舊唐書徐堅傳開元十三年改麗正書院爲集賢院百官志開元十一年置麗
正院修書院置使今牒在十一年與志既相符而說即首膺
是任亦已榮矣然不見諸史者史有闕也非是牒後世其孰

按此牒亦足以知唐勅牒之制如此又不獨如洪氏所見也

唐述聖頌 正書開元十三年今在華陰縣

碑首列宗兆府富平縣尉達奚珣撰序左補闕集賢殿直學
士呂向撰頌非書珣從逆不足道向見新唐書文藝傳進左
補闕在開元十年後與碑合至敘所云法駕時巡路直兹地
將選巨石先期底功又言吾君有光比夫周銘弁山漢祠少
室云云蓋由元宗臣爲文勒石西嶽詔向爲鐫勒使故珣盛
述其事俾向爲文頌以二人共成一碑唐賢集內墓誌銘亦

唐修古義士伯夷叔齊二公廟碑　梁昇卿撰并書　今任蒲州

碑爲二賢修廟記也其所云二公諱伯夷叔齊餘春秋少陽篇所載夷齊名氏尙不足據況昇卿以附會無實之詞遽見于碑宜其爲世所訾至如以夷齊爲殷時遼東孤竹君之二子則更悠謬失倫方孤竹建國豈得以殷時遂有遼東目之臨文牽合乃至于此蓋考之未審也新是廟者縣宰太原王公而碑之刱立則在開元十有三年惟一月既望云

唐慶唐觀紀聖銘　八分書　元宗御製御書　開元十七年九月

碑題有龍角山文內亦云啟山號爲龍角則山舊蓋名爲羊角也冊府元龜載開元十四年制爲元皇帝置廟于羊角廟中此卽當時山名可據如是又文內武德三年四月于時擊敗宋金剛于柏壁金剛走介州是也又云啟浮山縣爲神山與舊唐書地里志武德四年改爲神山合

唐麓山寺碑并陰　行書　李邕撰并書　開元十八年九月

碑舊爲集錄者所收僅見碑陽而已其陰則自宇遊長沙始得之者也此碑爲世所重然惟題曰嶽麓寺碑今證以題額作方篆陰文凸起蓋爲麓山寺碑再証之文內亦云麓山寺者晉太始四年之所作也而杜工部詩又稱麓山之南則向所名嶽麓寺碑疑爲非實又石墨鐫華云在岳州府金石文字記云今在寺中皆得之傳聞予以日驗觀是碑在書院之右十餘步碑陰列銜書名爲安庸人題名突午漶漫以致損

令王簿張宇又贊皇宗舊德利器　缺　播政震雷　缺　有典有則字可見第三層有鄧洪敏石泰桓嗣宗張輝楊庭訓朱封禪祝仁期姓名悉存此以予攷之碑陰諸列名者皆不顯于唐世而所見又剝餘無餘然嘉山予爲收錄使後世知有其名者必自此發之也坦字缺畫以避唐宗諱旦故書之如此地里志衡州下衡山本隸潭州神龍三年來屬今碑在開元十八年則衡山隸衡州久矣然衡山令猶列讀于此何也豈與守潭者有舊識與今守潭者名在碑陽獨彥澄字存餘有政和題名一亭　缺　題名下牛元若題名一其大書橫勒者則前明提學郭登庸也

唐尊勝陀羅尼石經幢　正書　年月見跋文　今在石窟寺前殿東

石幢當開元十九年本府長史王元明立其後大中八年重立及漢乾祐元年又重立余著錄存之以爲五代之際喪亂尋仍雖其世數歲月亦參易不可攷知而獨是幢稱大漢者詳也其云乾祐年初歲次涒灘月建辛酉五日辛巳者漢高祖改元乾祐元年又重立余著錄存之以爲五代之際喪亂者一爲長興三年八月所建今完好

唐重叙隴東王感孝頌八分書開元二十三年七月

碑後載唐濟州刺史楊深重叙斯文今案其文始以睿武平元年正月二十一日雕塋前稱開府儀同三司尚書右僕射尚書左僕射尚書令攝選新除特進使持節濟州刺史隴東王下一字缺其左旁惟右一月字顯當是其名而北齊書有

隴西無隴東王竟莫詳爲何人也碑中凡王字皆鐫毀亦在金海陵時金石文字記作孝子郭巨碑引碑文嗣邑撰恭之刻者而顧氏以爲齊文云正書與余所見八分書亦懸殊或顧氏所收爲北齊原碑與武平元年正月並與今頌合但此係唐人重叙唐大智禪師碑八分書歐陽之撰史惟則書開元二十四年九月今在西安備學

碑盛述大智勤行戒律至後終以皈依比于昔人稽首東向歔心廬嶽者以爲懇慕之極攷陘之傳云溺志于佛與佛屬惠義善義卒衰服送其喪已乃自葬于其塔左其迷溺不返有由然矣陘之題銜中書侍郎者史亦未及惟則書殊肥重無足取

唐景賢大師身塔石記　羊愉撰釋溫古行書開元二十二年

記載景賢沒于開元十一年八月春秋六十有四唐文集如

柳子厚誌倡年皆作倡脫盖彼教法謂出世即不復以俗年計算而此獨書春秋與隆闡法師碑同豈亦不襲浮屠氏語耶書逸峭未以其俗徒易之也

唐錢塘縣丞殷府君夫人墓碑銘　顏眞卿撰并正書開元二十六年七月今在洛陽

碑四面綱字半已損滅其序夫人號字一定而不書諒字蓋婦人不以名行雖表墓之文亦不輕布如此又言夫人贈華州刺史昭甫府君季女與魯公之父爲同父而生者宜魯公臨文之慎也

唐任城橋亭記　八分書游芳墓文王子言書閔元二十六年閏八月今在濟寧

記文叙開元十三年告成於岱元宗紀十一月庚寅封于泰山是也其云翠華之往則北巡濟河玉軑之旋則南指陳宋此碑獨叢雜有空三格四格六格七格十格不等莫詳爲何意

唐易州鉄像頌　行書王端撰蘇靈芝書開元二十七年五月今在易州

易州太守盧君暄字子晃造鉄像郡人張皇其事勒爲頌文暄見唐書宰相世系表官太原少尹者當即其人碑後載盧君開北山通車道三所有官坐鎮白楊谷最院諸名以韋濟開個師東山下新道例之暄亦宜附入地里志而史文不及豈有所遺耶暄又置縣三日五迴曰樓亭曰板城地里志五回開元二十三年析易置并置樓亭板城以碑案之首發議

建祖者自盧君始也君又造驛店軍營廳廊水碾信謂才吏矣

唐守易州刺史田琬德政碑　行書　徐浩貞撰　蘇靈芝書　開元二十八年十月　今在易州

田琬字正勤開元二十四年除易州刺史碑盛述其爲政有惠爲州人所樂而推其先世云敬仲適齊因陳爲族周齊聲近遂氏於田新書宰相世系表陳田聲相近與此符合史記田敬仲世家以陳字爲田氏索隱曰據史此文敬仲奔齊以陳相近遂爲田氏然則陳田聲近益田舊說也荀子不苟篇田仲注曰仲齊人處於陵孟子作陳仲史記游俠傳東陽田君孺索隱曰漢書作陳君孺皆可取以附証此碑之所依據又碑稱戶部尚書王峻太子太師蕭嵩峻與嵩

並見唐書本傳稱官與碑合

唐夢真容碑　蘇靈芝行書　開元二十九年六月　今在盤屋縣

碑言元宗自言夢見玄元皇帝余案此漢桓帝故是元宗踵而行之隸釋老子銘延熹八年八月皇上尚意宏道含閎光大存神養性意在凌雲是以潛心黃軒同符高宗夢見老子尊而祀之可類徵也

唐金仙長公主神道碑銘　行書　徐嶠之撰　明皇御書　開元廿年　今在蒲城縣

碑損蝕以新唐書相校公主始封西城縣主碑云先帝之龍潛藩邸公主以王女受封是其事也但碑云以丙午之歲度爲女道士丙午當神龍二年史乃以太極元年爲道士非也碑頌以之宏爲曲阜令承渤海李公命所撰文庸猥無可紀唐諱丙爲景此獨仍其字豈由明皇御書乃從已祧不諱之

例耶公主居東都開元觀與傳言築觀京師者符又史於公主降日薨年亡齊閻而不書此當以碑補之云薨開元時

唐內侍省功德碑　行書　開元缺年　今在洛陽龍門

碑過殘蝕不見書撰人名氏金石攷作御製御書案文首稱弟子右監門衛將軍缺上柱國渤海郡開國公內供奉高力士又有稱光祿大夫內侍省內侍缺宏農郡開國公內供奉楊思勗二人並見唐書宦者傳餘人名多可識以微不具錄後題一百六人奉爲大唐開元神武皇帝云云則諸宦者爲天子祝釐也必非御製御書金石攷不及細檢兩末列宮閣局給使內供奉百官志凡無官品者號曰內給使碑所記與志合

唐虢國公造豫記　行書　開元缺年四月　今在洛陽龍門

記文已殘滅首稱虢國公下名氏缺惟存一耿字益易字脫其上半攷唐書宦者傳楊思勗封虢國公卽其人也記稱橫行邊徼追馬援之功以傳証之開元初安南蠻渠梅叔鸞叛思勗繇馬援故道出不意賊駭貽不暇謀遂大敗封尸爲京觀而邊記所指謂此又封虢國公在從封泰山時元宗本紀開元十三年十一月庚寅封于泰山今記文缺年當亦屬十三年後也

唐張之宏撰充公之頌　包文該正書　天寶元年四月　今在曲阜

碑頌以之宏爲曲阜令承渤海李公命所撰文庸猥無可紀唯云俯徵舊禮昭此充公舊唐書禮儀志貽孫子淵充公在

開元二十七年八月令碑稱充公者由此也碑言顏子字子
泉避高祖諱使然
唐隆闡法師碑　行書　天寶二年十二月今在西安府儒學
碑無書撰人姓名而首行名題大唐寶際寺故寺主懷惲奉
勅贈隆闡大法師下復有懷惲及書懷惲已故矣焉能自書
又所謂及書者指詞益莫可曉也碑云懷惲二十一代祖安
晉丞相襲爵鴻臚公高祖融黃門郎遷太子庶子祖英唐解
褐太常太祝襲爵天平公尋轉吳王祭酒碑既書永昌元年
勅徵法師爲寺主後遂言以大足元年十月二十二日神遷
春秋六十有二大足元年以長安元年正月丁丑改故碑已
云然隆闡世想也而詭尚異教至此悲夫

唐聖德感應頌　八分書　李林甫撰　徐浩書　裴迥題額　天寶三載三月今在登封縣少林寺
碑叙元宗命道士孫太冲設醮燒丹而林甫慫恿神奇其事
改之迺鑄天寶四載元宗謂宰相朕于嵩山鍊藥成即指此
碑列材甫銜內朔方節度等副大使案舊唐書林甫傳天寶
改易官名爲右相停知節度事今碑有右相與史合而仍節
度朔方則未嘗停其使職也題額者裴迥兒宰相世系表稱
縣尉其叙靈運世系如此今額題行書與碑既非一手而又
誤指靈運即梁帝皇嗣臨文失檢殆非實也碑側下有辛秘
題名其文云元和十二年閏五月二十九日河南尹辛秘奉
勅祭中嶽散齋于此寺正書凡五行俱完好竊怪葉封嵩陽
石刻記可謂博矣矣然亦遺而不收獨予乃始得之故益自
矜惜爲可寶也辛秘見新唐書本傳累遷汝州常刺史河南
尹與題名合

唐修殷太師比干廟碑　正書　李翰撰　宋張琪書　朱子才立石　天寶十祀今在汲縣
碑重立字畫過纖已所貞餘不大顯鑿文爲李翰撰翰見新
唐書文藝傳云翰擢進士第調衛尉今碑自序天寶十祀余

刷于衛者是也然天寶三載于正月已改年爲載而翰猶于文內稱祀載祀古雖可通但失當時改制之意未審翰何爲率然至此翰既上巡功狀表諸史官而于太師忠烈之跡猶三復言之非如世所號爲文士也

唐永泰寺碑正書靖彭撰荀望書天寶十載閏三月今在嵩山永泰寺

碑建于天寶十一載稱年爲載是也今文云貞觀二載神龍二載當時元宗自欲變年爲例未嘗易及祖制又文稱隨仁壽二載并前代亦追改之緇流不學輒遷就下此多寶佛塔碑亦云天寶元載岑勛之碑內書隋字仍作隨案金石文字記云虞世南孔子廟堂碑歐陽詢九成宮醴泉銘王知敬李衞公碑高宗李英公碑天后順陵碑于敬之華陽觀王先生碑裴漼少林寺碑皆然獨孤府君碑陶府君德政碑當日金石之文二字通用自司馬溫公作通鑑以後始壹用隋字而水經注涓水東南逕隋縣西隋字作隋則知此自古人省筆之字謂文帝始去辵而爲隋者未必然也案漢隸字原敎院君神祠碑其以爲代號而史傳已多假用此字碑云隋祀隋廢集韻隋文帝省隨之辵盞隋之省字原誤以隋失倫爲隋識于此

唐張府君墓誌銘行書田頵書天寶十五載四月

誌云清河張公字希古晉司空華之裔孫也書字而不書名未審當日何所避忌遂使後世不知其名也歷官有云累遷馬邑郡尚德府折衝都尉游擊將軍上柱國員外置同正員新唐書兵制太宗貞觀十年號統軍爲折衝都尉別將爲果毅都尉諸府總曰折衝府凡天下十道置府六百三十四皆有名號杜牧之云折衝果毅府五百七十四今此內置府二百六十一又置折衝府二百八十一今此誌尚德府亦當時名號可見者其他如姚懿碑貶授晉州高陽府折衝都尉臧懷恪神道碑七子內有游擊將軍崇仁府折衝希崇潞陽郡君李龕銘有輯睦府折衝都尉郭敬之廟碑有雍北府金谷府碑陰有成皐府興德府魯陽府李輔光墓誌有涿州仁賢府張詵墓誌銘祖元植皇朝盧龍府折衝田琬德政碑以功授合黎府別將歷果毅轉折衝皆不可僕數宜頻舉以與史志相証也又古文志下文子長曰行瑾次曰崇積並武部常選武部即兵部舊唐書元宗本紀天寶十一載改兵部爲武部此尤足取証

金石二跋卷之第三

偃師武億虛谷著錄　男穆淳編　孫聿重校刊

唐憫忠寺寶塔頌行書張不矜撰蘇靈芝書至德二載十一月令在寺茶毘後小房壁上

頌由史思明既降爲肅宗作也案舊唐書肅宗紀思明以至德二載十二月已丑表降然此頌已載十一月則當時尚未

臣順兇徒豈肯早爲稱祝蓋思明既欲歸命遂先以此貢媚

爲容身之具亦或然也或云至德二載字凶陷亦似後重刻

者此又不然頌內明言作噩繼統據爾雅歲在酉日作噩至

德二載正爲丁酉蓋必無誤也若稱肅宗尊號以大聖字移

文武之上與史不合則如顧君云思明誅後此地歸唐後人

重刻者近之

金石二跋　卷之第三　一

唐郭敬之廟碑正書顏眞卿撰并書廣德二年十一月令在陝西布政司署

敬之汾陽王父也碑列其上世云漢有光祿大夫廣意生孟

儒爲馮翊太守又云隨有金州司倉履球府君舊唐書地理

志金州隨西城郡武德元年改爲金州是隨不名金州而文

亦遷就爲之也下文篤生唐涼州司法諱昶府君生美原縣

主簿贈兵部尚書諱通府君今案新唐書宰相世系表廣意

作廣智昶作隨涼州法曹亦非金州司倉而通作美原尉尤

不言主簿碑在當世魯公自所書宜爲有據而表或誤也碑

載敬之遷扶州刺史又渭吉二州刺史又授綏州遷蔣州據

表所書敬之吉渭蔣綏憲五州刺史與碑歷官數亦合而其

地獨不載扶又別書一憲州及元和郡縣志憲州無文新

金石二跋　卷之第三　二

而史益失錄又碑下文遇突厥斬啜八部落十萬餘衆于狼

頭山今撿突厥部落無此名遞鑑聖歷九年九月改默啜爲

爲此號而魯公亦襲用之然懷恪應變紿敵功不爲細乃卒不附突厥本

傳亦其踈也又所云僕因懷恩父設支適在其中獨身遮之

由此獲免遂與設支部落二千帳來歸案之唐書皆不合傳

載懷恩鐵勒部人則懷恩父亦舊屬鐵勒矣又云乙李啜生

懷恩世襲督都則傳言父益名乙李啜今碑乃云懷恩父設

支則又名設支矣至云與設支部落二千帳來歸設支又自

有部落及開元初來歸始爲唐臣亦非世襲都督者疑此敬

事史文皆未悉並當以碑爲據且足補突厥宰輔二傳之闕

則是碑之傳益可寶也

唐嵓壑銘察書元結撰書今問書大歷二年六月今在永州

銘搨本假之吾友書源後附以黃山谷跋及書磨崖碑詩字尤奇偉可喜跋所云崇寧三年三月已卯今山谷集刻本脫三月字則已卯日竟無所屬又下列敘僧守能志觀德清義明等衆而刻本以等衆作崇廣不能爲文刻本作豈復能文偶强作數語惜泰少游已下世刻本亦少偶字及已字詩內烏擇栖刻本烏作烏至臣結春秋二三策句刻本春秋作春陵此其尤謬不可不以石刻舉正者也攷次山春陵行自敘益爲諸使徵求而發于中興碑無所寓詞惟易以此石作春秋二三策與碑云天子幸蜀太子卽位靈武其中隱寓貶例此春秋之義也集刻牛誤于工人而此跋又寥遠爲世所不

見故爲存錄以訂近本之踈使校勘者知有考也

唐光祿卿王訓墓誌銘正書開澤王憲撰并書大歷二年八月

王訓字訓瑯琊臨沂人誌所載祖同皎父繇並見新唐書然史言同皎相州安陽人誌以爲臨沂人當各據其郡望占籍書之非別有異也誌言同皎皇光祿卿駙馬都尉贈太子少保今案史但云睿宗立詔復官爵而不及贈官誌言繇皇特進太子詹事駙馬都尉贈大傅尚永穆長公主史亦云繇尚永穆長公主而不及歷官皆于文略也史載繇生子潛令訓亦爲繇子訓娶嗣紀王鐵誠之季女攷宗室世系表云澄初名鐵誠合而撰誌者爲嗣澤王憲表惟書憲守光祿卿而已今誌仍有前秘書監亦憲所歷官則未之及宜依此互舉也

唐李季卿撰先塋記李陽冰篆書大歷二年

碑斷裂季卿名已不存雖從子陽冰書完好新唐書陸羽傳御史大夫李季卿宣慰江南潘孝子頌稱大歷中宣慰使李季卿盖卽其人前有細書云是碑年代寖遠風雨昏瀆字體不完讀者斯泥吳興姚宗蕚覓安璨重刻大中祥符三年九月十四日畢功碑學書訓誥體雅與亦不多見從子較唐人俗稱姪男者爲近古朱子語錄姪字本非兄弟之子所當稱從子

唐故張禪師墓誌銘正書無書撰人名氏大歷三年二月今在洛陽龍門

張禪師諱義琬字思靖俗姓董氏河南陽翟人傳會善大安禪師印法者也誌載其開元十九年七月滅度時云後世年有大功臣置寺度遺法至大歷三年二月果爲汾陽表請賜謚號大演禪師又稱汾陽爲文武朝綱鈌一字國老忠義司徒尚書左僕射朔方大使相國者文武朝綱之號他亦未見

唐元次山墓碑正書顏眞卿撰并書大歷四年十一月今在魯山縣學

碑舊在青條嶺予近所見揚本蓋魯山李居來家所藏持以贈予者字間有剝泐證以舊志所載全文讀之始無遺憾云會祖仁基朝散大夫褒信令傳乃作寧塞令次山父延祖歷魏城主簿延唐丞傳僅云再調舂陵丞而已舂陵漢舊縣景文書唐人仍襲用舊名使其歷官所在後世幾不可考殆非例也元和郡縣志舂陵故城在延唐縣北十里景文于傳書之其亦用古之過而遂僻澀如是與凡史以紀實也作諱當文字猶不宜遷就其詞況于成一代之史以俟後世其毋

益惑之惑而大失眞與碑載次山起家爲道州刺史爲西原賊所陷人十無一戶纔滿千今傳云遺戶裁四千攷次山舂陵自序道州舊四萬餘戶經賊以來不滿四千傳所書當據此文而碑云戶纔滿千眞卿在當時手自傳錄理亦不謬然或更有所本與殆亦詩人靡有子遺之謂與次山祖傳云諱亨字利貞碑惟云利貞由避肅宗諱不書唐故太尉文貞宋公碑正書顏眞卿撰并書大歷五年十二月追建當七年九月令在沙河縣碑自宋崇寧二年范致君因謁墓下益目得之其所錄碑側文亦詳確可案也趙明誠著金石錄跋此碑以碑言公有七子曰復昇尚渾恕延華衡乃八子也曾公所撰碑側記亦曰公之第八子衡謫官沙州益廣平寔有八子唐書閻復延二

人而此碑曾公誤書八子字爲七爾余案新舊唐書璟本傳皆闕復延惟宰相世系表列璟八子獨全趙氏益未嘗檢及又曾公記碑側已言第八子而于璟碑書七子此必非誤自曾公亦爲傳刻者過也趙氏又以碑云自吏部侍郎兼攝尚書左丞而史不載後自楚州刺史歷魏兗冀三州兼河北按察使還幽州督都復爲魏州而史但言歷兗冀魏三州刺史河北按察使還幽州都督而已是兼攝尚書左丞盖復爲魏州誠如趙氏所指二史皆未之及然余又以碑案璟之歷官方其始也調上黨尉以後轉王屋主簿又轉合宮尉又授錄事參軍凡三遷官然後拜監察御史裏行自此又遷殿中侍御史又遷天官員外郎然後爲鳳閣舍人新書但于自上黨尉而下即書爲監察御史遷鳳閣舍人而舊書以累轉鳳閣舍人包之其失皆畧也新書四年遷吏部兼侍中證之此碑所載四年遷吏部兼黃門監五年復兼侍中八年拜開府儀同三司此新書省文誤也舊書四年遷吏部尚書兼黃門監明年官名改易爲侍中與碑次敘符合而新書遂于兼侍中亦附之四年之下則中間方隔一年其官仍名黃門監而牽連書之至此是尤疎也舊書弱冠舉進士據碑言十六下第則璟年十七成進士猶未及弱冠也新書稱明年進士高第則璟年十七成進士猶未及弱冠之字較舊史爲不苟矣又碑言十三年駕幸東都新刪弱冠二字較舊史爲不苟矣又碑言十三年駕幸東都舊書本傳及元宗紀皆作十二年或碑亦摹勒有失眞耶然新書本傳遽改易其文作東巡泰山則爲非是案紀十三年

乃有封泰山之文其于幸東都益已兩書之而景文又誤以二事合爲一此大不可也新舊書並以璟二十年請老碑作二十一年公抗疏告老碑從當時盧傑所上行狀宜可據璟之子復先璟卒昇尚書郎太僕少卿宰相世系表作太僕少卿渾職方郎中諫議大夫御史中丞東京畿採訪使太子左諭德表作太子右諭德誰判入高等登封尉尉氏令表作尉氏令衡石散騎常侍兼御中丞河西節度行軍司馬表作河西行軍司檢校左散騎常侍其中詳略亦可參証然史載廣平諸子皆荒飲俳嬉而碑云或文或哲或乂克篤前烈以休令聞嗚呼諛墓之詞雖曾公亦不免若是歟新舊書言渾恕尚坐貶皆書地而華衡得罪獨從畧焉今碑言衡謫居

沙州是亦史所未及可備錄也外又有神道碑側記趙德父已具錄茲不再贅云

唐干祿字書顏元孫撰顏眞卿正書大歷九年正月

金石字文記收得此本証其序稱第十三姪男眞卿書推明姪男爲當時俗稱語不爲無據然曾公跋書亦少有訛舛証之說文繫傳云此書釐字改末爲牙冕字轉口爲向鄰正體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正益爲病矣益徐氏所訂已如此而府君諱履清字筱清則亦以字行也又載汾陽王以吉昌濁河上流邊郡善地戎州弗落易動難安永言緝綏缺帝可其奏仍乘傳走郡是王君亦由汾陽薦擢而獲膺此劇任其偉略宜不可沒然如碑所云又敷異術載庶吉祥猛獸渡河而去境恐亦文人緣飾于詞不可據也猛獸蓋避唐諱

唐王忠嗣神道碑正書元載撰王縉書大歷十年今在渭南縣鄉賢祠

忠嗣爲唐顯人其在本傳舊書忠嗣太原郡人家于華州之鄭縣新唐書云忠嗣華州鄭人今案碑五代祖隨周武帝入關署馮翊掾因從家于鄭今爲華陰人所錄較詳于史而史特就其占籍之始言之宜參之此碑爲據也紀功與史同然碑辭猶云不聞諱避勢秉機豈其然歟幾且爲之缺盡然則機豈有未避者與

唐贈揚州大都督段府君神道碑正書張增書大歷十四年閏五月今在河陽縣

段府君行琛太尉秀實之父也碑敘其世系云曾門德濟初罹吾運播遷隴坻新唐書所稱秀實曾祖師濟仕爲隴州刺史留不歸即其事也然碑指爲行琛曾祖於秀實爲高祖而傳仍以爲曾祖且碑言播遷則已非從仕矣又其歷官如碑

所指亦惟在周睢奉朝請入臨直文林館更無所謂刺史也凡此皆疑傳文爲誤碑云曾門德濤下言大父採考達則德濤卽行琛曾祖名唐人重嫌忌必非敘他文直犯其家諱者而傳稱曾祖師濤德誤作師亦宜以碑爲正也行琛以碑言天寶九載夏之季序遊疾至乙酉奄歸無物攷秀實本傳李嗣業爲節度使而秀實方居父喪表起爲義王友充節度判官嗣業傳爲北庭行營節度使亦在收復東都之後　然則嗣業爲節度已當至德改元爲天寶之十四載通鑑上命河西節度副使李嗣業將兵赴行在下言以秀實自副將之其語可案據而傳謂居父喪踐極詔徵還京師進爵新野郡公開皇五年拜渠州刺史較碑頗詳而進爵亦稍有先後此又可互見乃足覩其全者故亦不可不兼取資也

嗣業執其手謝之遷安西言于仙芝以秀實兼都知兵馬使爲已判官　紀通鑑文是嗣業爲右威衛將軍而秀實爲判官距天寶九載父卒方閒一歲正居喪時也于事爲得其實

顏氏家廟碑　顏眞卿撰通正書建中元年七月今在西安府儒學

碑魯公自敘歷譜其世系所出以逮子姓號爲詳備然載先出于顓頊之孫祝融孫安爲曹姓其裔邾武公名夷甫字顏公子友別封邾邾子遂以顏爲氏顧亭林案左傳襄十九年齊侯娶于魯曰顏懿姬其姪聲姬注曰顏懿皆姬母姓當云母氏則顏之爲姬姓爲魯族審矣　姓譜曰顏姓本自魯伯禽支子有食采顏邑者因以爲族其出于邾之說本自圖稱葛洪葛徙見公羊于邾有顏公之稱而不考之于左氏也昔之犁比公豈必爲犁彌之祖乎

案魯公當承其家學如師古註急就篇顏氏魯伯禽支庶食采顏邑因著族又顓頊之後封邾邾武公名夷父字顏公生傳謂顏公其後遂稱顏氏故魯公臨文不檢已爲後人所訾而世尤安爲韋附乃于已之所祖而肆誣焉抑何惑與又碑敘之儀則謂黃門兄今北史云之推第之儀魯公去隨未遠又上書不過五世此必有所據史載之推二子長曰思魯次曰敏楚碑作愍楚敏與愍音同故通用之若之儀碑載出爲集州刺史新野公北史于子儀拒命下云出爲西疆郡守及踐極詔徵還京師進爵新野郡公開皇五年拜渠州刺史較碑頗詳而進爵亦稍有先後此又可互見乃足覩其全者故亦不可不兼取資也

唐袁滋公劉新廟碑　高郢撰張誼書貞元六年十一月今在邠州本廨內

碑載作新廟遷于南郭者張公獻甫也獻甫歷官當貞元四年已爲邠寧節度觀察使檢校刑部尚書兼御史大夫鄜坊丹延觀察使檢校尚書兼御史大夫鄜王榮新書本傳德宗西幸又從渾瑊討朱泚戰多累遷至金吾將軍檢校工部尚書下遂言貞元四年代韓遊瓌領邠寧節度使而碑作刑部又兼御史大夫鄜王史皆不備凡此皆依碑爲詳德宗紀貞元四年九月庚申吐蕃寇寧州邠寧節度使張獻甫敗之今碑所謂戎醜是膺授鉞而至是其事也碑後云自先幽州大夫以來一門四人幽州張守珪也四人者則獻誠獻恭及熙與獻甫當時伐閱之盛若此可謂濟美矣

唐鴻臚少卿張敬詵墓誌銘正書薛長儒撰貞元十年今在洛陽

張君有夫人合葬墓誌銘書其上世及此君占籍歷官名字皆互異已詳合葬墓誌跋文惟此誌稱東都副留守河南尹裴公請命公爲押衙以時攷之謂晉公也

唐會善寺戒壇記八分書陸長源撰陸郢書貞元十一祀七月今在會善寺

碑首行陸長源列銜有云汝州刺史兼御史中丞考之新唐書本傳惟由汝州刺史爲汴行軍司馬昌黎集董晉行狀貞元十二年八月上命汝州刺史陸長源爲御史大夫行軍司馬今長源作記當貞元十一年已稱兼御史中丞然則入汴時長源蓋由中丞復進爲大夫而史皆缺不載其後題年月乃云貞元十一祀龍集乙亥大火西流之月變年爲祀而尤

書龍集乙亥皆依古爲文長源好奇如是卒僇于難亦足悲夫

唐贈太保李良臣神道碑正書李宗閔撰楊正書貞元十一年八月今在榆次

碑紀光顏爲其父良臣請文遂書及光顏功績悉與唐書符李光進傳云其先河曲諸部姓阿跌氏貞觀中內屬今以碑証之良臣王父當唐初受命太宗文皇帝已卽大位遂率其所統南詔靈武請爲內臣於時方在貞觀初而史以爲中葉也宰相世系表敘鷄田李氏自良臣始惟云襲鷄田州刺史而不著鷄田列爲內地建置刺史之由案碑良臣王父賀之太宗拜爲銀青光祿大夫鷄田州刺史充定襄軍使表其儀數余故備錄存之宜縁此爲文然後子孫襲職始有因依良臣父延豐襲鷄田州刺史以功加開府儀同三司太常卿上柱國贈工部尚書表旣未詳延豐生三子長曰光玭爲朔方都將表亦無文而于良臣下卽書光進次光顏是脫其長子不錄蓋于史爲失紀皆宜依碑爲據也永叔作表當本其人之家譜而譜以子孫自敘必不踈漏至此或鷄田李氏傳譜已佚永叔但卽舊史所錄而存之以備李氏宰相之一宜其有未備也與世稱榆次三碑此蓋其一尙有光進光顏二碑余屬少山致其鄉人覓之今猶未獲也

唐濟瀆廟北海壇異祭器銘八分書張洗撰貞元十三年今在濟源

濟源令張洗字濯纓爲濟瀆北海廟壇自置祭器不勞官民既成用假始末刻之于石今案其文云有唐六葉封茲瀆爲清源公置瀆令一員祝史一人齋郎六人執魚鑰備灑掃新唐書百官志云五岳四瀆令各一人正九品上掌祭祀有祝史三人齋郎各十三人較之碑所紀益倍其數不知何時增益爲之也或志文他有所據今亦未能詳也碑又云北海封爲廣澤王天子以迎冬之日命成周內史奉祝文宿齋冕七旒五章纁履玉佩爲之初獻縣尹加繡冕六旒三章劒履玉珮爲之亞獻邑丞元冕加五旒無章亦劒履玉珮爲之終獻濟源唐舊屬洛州故成周內史爲之攝祭禮儀志祭北海及濟于河南是其事也然志文不詳其儀數余故備錄存之洗字濯纓而題云濯纓不才謬領茲邑臨文自稱其字非用諒之道也器物名數題在碣陰者尙未拓得今此本亦假之少山云

唐澄城縣令鄭公德政碑行書撰文人缺鄭雲逵書貞
碑殘泐金石文字記云公字叔敖鄭州滎陽人而不得其名
今案碑前列十一年閏八月辛巳詔諭銘紀左馮翊澄城令
鄭楚相功德于其理所之南門楚相即其名故下惟云字叔
敖而名不再見顧氏殆失檢也鄭君初擢秀才第為東觀校
書郎授長安府至于宰是邑百姓孫士良等請命朝省斯須
作焉後又言左司郎中宇文邁修功善狀益唐自武后聖歷
二年制州縣長吏非奉有勅旨毋得擅立碑于是凡以政績
將立碑者具所紀之文上尚書考功有司而攷其詞今此碑
猶可案也驗實則人無溢美準勅立益有風勸余故錄之以
見唐制如此宇文邁載宰相世系表為御史中丞者當即其

人
唐贈越州都督苻璘神道碑正書李宗閔撰柳公權書貞元
碑字亦有殘脫然繹其文皆可句璘初為田悅將後以去逆
効順屢從征著有功伐案新唐書璘附其父令奇傳後事多
不備攷田悅傳悅以苻璘為腹心馬燧傳悅使苻璘李瑤衛
還淄青殘兵璘等亦降今碑所稱燧知公才略開以禍福公
計遂決乃使家墅潛通其誠燧因遺公犀帶以示要約公於
是率所部下狹是其事也傳又言李懷光反河中賊將徐廷
光守長春宮城璲諭廷光云以碑証之璘亦同收長春宮
降徐廷光而本傳惟錄先濟河與西師合而已璘之歸國由
其父決計及璘降而父仍留賊營遂為賊所害延於家屬其

唐甄叔禪師碑銘并塔銘
碑銘為劉夢得撰及正書劉申錫篆額當元和二年五月塔
銘為沙門至閑譔愴元幽行書瑯琊王周古篆額當太和六

年四月並由澤州香爐峯官萍鄉得之寄余遠方罣掛著錄
家絕少良可寶也碑銘劉夢得題銜云朝州司馬員外置同
正員頴亭林謂此在元宗猶不能盡革及証之此碑則當憲
宗時亦不盡革也
唐修武侯祠堂碑正書裴度撰柳公綽書元和四
年二月今在成都府武侯祠內
碑完好其云相國臨淮公者謂武元衡也父言元和二年冬
十月詔相國臨淮公由秉鈞之重承推轂之寄新唐書元衡
為劍南西川節度使由蕭縣伯封臨淮公此碑所記與史合
又此碑裴公題銜云侍御史質之本傳遷監察御史論權梗
切出為河南功曹參軍武元衡帥西川表掌節度府書記碑
文當作于是時而為侍御史史亦未詳載碑在前明補刻今

所見者已非舊觀用爲可憾耳文苑英華辨証裴度諸葛亮
文靖亮與崔州平徐庶友
善也而文粹以故爲荊
唐解府君墓誌銘正書無書撰人名氏元和
解府君諱進字進錯京兆府鄠縣人步鄉解村葬河南府河
陽縣太平鄉樹樓村無官閥世行可紀蓋微者也然賴子著
錄名亦不沒矣始葬此石亦自魚山發之是尤足爲解君喜
也

唐故大德塔銘正書文澄撰王叔清書元和十四
年四月八日今在鞏縣石窟寺
塔銘僅一小石砌置在寺前殿東窗之側文云和尚俗姓柳
河東人也貞元十九年請入淨土寺春秋六十有七元和十
二年六月八日坐化銘題云大德者即其人也所誌氏居生

卒始末略可見如此而文字庸惡蓋爲村里小兒所爲又書
撰人文澄輩皆稱釋門弟子昔歐陽論徐嶠稱弟子帖謂徐
嶠筆法何用于閩黎稱弟子自南朝起此弊事遂成風俗由
斯觀之則如唐之顯人士大夫者且善佞若此況于世俗委
巷其中漫無所執持益泯然不足道余益摩綏斯石爲之感
且悲也西安府城南有大德塔銘乃元和十三年八月立者
爲沙門文澄撰文王叔清正書今此塔書亦爲王叔清叔清
書名不見著唐世而東西兩京塔銘皆其遺跡最亦附托
爲之耶

唐贈雲麾將軍朱孝誠神道碑行書蘇通撰曹郢
朱孝誠以宦者爲忠武監軍薛慰華臨而有妻王氏有嗣子

字形涉似耳至其占籍也碑詳其後徙京兆而史不具錄皆
宜爲據也

高昌高靈勝詩碑正書太和三年六月今在中
嶽廟峻極門之東角門壁
碑自熙寧丁巳大梁王紳移置壁間舊惟嵩陽石刻記作尉
遲汾書近府志踵襲其謬且謂金石文字記作尉遲汾撰者
誤據詩云皇皇三川守嘗德清明躬其意正言王尹祖制拜
嶽汾乃寄是此詞若以尹自撰豈復作此語哉詩後用東山
扈商等字皆可証明爲汾所寄無疑而葉氏竟率爾至此其
仙安得不滅裂爲之耶唐石刻通稱皇帝皆空三格今詩內
三川守又詔賢尊妻三川守及賢字措語美王尹耳何爲
亦空三格耶小註內引自武通云中央之嶽獨加高者何中

央居四方之中可高故曰嵩高以余近所見本直無此文惟云中央爲嵩山者言其後大之也乃知近刻爲不全之書其中傳刻佚脫必有爲世所未及見亦不暇補綴者非得是石何由少見古本耶左傳正義云白虎通義因敦梁之文爲之以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何狩地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇與見困學紀聞

梓州刺史馮宿神道碑正起撰柳公權正書
今在西安府儒學

碑後文磨蝕垂盡今獨前文存者尚可辨案碑云宿冀州長樂人而新唐書本傳則稱婺州東陽人金石錄錄謂宜以碑爲正攷馮氏之所自出惟杜陵長樂二望碑因以宿爲長樂

北史馮跋傳亦云代本出長樂宿北燕裔也今碑書其始望是也唐碑刻如池州刺史馮仁碑云長樂馮文王之胄與此碑同則碑信非無據然驗其實宿之占籍當在婺州今文內所載乞歸江左以奉色養當時自宿祖父並居東陽又宜依新書爲是此固當兩存之不宜有所偏廢也張建封既歿宿以書說武俊使表建封子愔爲留後新唐書云爾而碑獨記德宗以愔得衆聞而善之則愔之得請亦不盡出自武俊碑載宿卅歲侍僕射府君處于員外府之墓左則宿與父子華並守墓矣而傳文惟言子華廬親墓有靈芝白兎蓋史略也新唐書牛元翼徙節山南東道爲王庭湊所圍以宿總留事碑云天子以深州刺史牛元翼納忠效順詔除襲州節度時用字何爲疑哉

唐國子學石經北齊天保七年刻周武帝建德三年補刻隋開皇十三年又補刻唐開成二年今在西安府儒學

鄭覃創立石壁九經舊史詆其蕪累近顧亭林校此本亦云

謬戾非一余嘗按金石文字記轍即顧氏所摘誤字少爲推

證使世知石經所書其與今異者必多得之古通叚或亦有

晉宋舊本非盡可訾也易繫詞力小而任重顧云小誤作少

案儀禮鄉飲酒禮主人少退注少退少逡釋文作小避又少

遂巡少作小特牲饋食禮挂于季指注季小也釋文作季少

定十四年傳從我而朝少君釋文云本亦作小君正義曰少

君猶小君也路史少昊帑文作小顯周書亦作小顯少者小

之文古文止用小是也是少小爲古通用盡則飭也顧云飭

誤作飾案鄭本王肅作飾又姤遇也顧云姤誤作遘案釋文

引薛云古文作遘鄭氏易同是姤與遘古今字又詩遘遘相

遇釋文云遘本亦作逅逅遘古並通用尚書臣下罔攸稟令

顧云令誤作命案命猶令周禮大司馬犯令陵政注令猶命

也王覇記曰犯令者違命也月令命宰呂氏春秋作令宰是

命令爲古通用王乃猶師而誓顧云猶誤作循案孔傳猶循

也左氏傳文公十年鬬人弗猶服氏作循云循順也見御覽

引是猶古通作循子有亂臣十人顧云臣字旁注案注脫文

也顧云此者益因有亂十人祝爲定本臣字爲後世附益九經

占義有是說　攷魏略文帝詔周武稱子有亂臣十人廣在武帝時

所引固若此又云釋箕子囚封比干墓表商容閭顧云子下

千下容下各添一之字案史記引誓此文並有之字是此添

注皆非妄入詩戎車既飭顧云飭誤作飾案呂氏春秋舉難

篇舉難爲非則行飭注飾讀曰飭飭飾音相近盪亦通用字

涼曰不可顧云涼誤作諒案涼彼武王韓詩風俗通並作亮

論語君子不亮一作諒書高宗亮陰禮記作諒闇漢五行志

作涼陰字一音而文凡三是涼亮諒皆一字無此疆爾界顧

云界誤作介案漢書地里志界休縣後漢郭太傳太界休人

今並作介薛君章句介界也又以二字通釋益字從同故兩

書之皆通侯疆侯以顧云疆誤作彊案說文本作畺古字省

又與疆通月令可以美土疆注土疆強壠之地季夏紀注疆

界畔也釋文疆畺也李翕天井道碑以疆爲疆衡方碑以疆爲疆楊孟文石門頌緩億禦疆安平相孫

根碑以寧土疆是疆古並作疆賈誼新書啟疆辟疆天子之事也匡謬正俗當音爲疆場之疆然則石經疆作疆依音通之亦是也周禮大宰三曰郊甸

之賦顧云郊誤作邦案他本郊甸亦作邦甸與石經合又注

丙明云邦甸二百里疏亦言三曰邦甸之賦鄭孔所見皆可

依司几筵設莞筵紛純顧云筵誤作席案士虞禮記几席設

如初注古文席爲筵司几筵注亦席也鋪陳曰筵藉之曰

席然其言之筵席通矣大射儀賓升就席注今文席爲筵是

筵與席爲古今字又特牲饋食禮厞用筵鄭注爾雅引作厞

用席文選東京賦注引周禮正作設莞席紛純觀禮疏其席

莞席以下亦司儿遮文案彼云設莞席紛純等信其古本亦
如是也大司樂太師令奏鼓棘顧云鼓誤作瞽案古今人表
瞽作鼓是瞽與鼓亦同用大戴禮瞽夜誦詩注賈誰云瞽史
字省作鼓耳　誦詩然瞽與鼓聲誤也案此亦古儀禮大射儀坐授惹乃降顧云授誤作受案士昏禮
今文授爲受月令授車以級吕覽亦作受是授與受古今通
用字士喪禮祭服不倒顧云倒誤作到案吕氏春秋愛類篇
王何其到也注謂惠子言行何其到逆相違背也太元經上
次六升于堂顛衣到裳測曰升堂顛到失大衆也事上九到
耳順注到耳逆聞也漢書匈奴傳親屬益疎則相殺至到易
姓說文云不順忽出也從到子県到首也賈侍中說此斷首

此舊作親而後人轉釋爲新大學在親民程子亦讀作新是
也文元年王使毛伯來錫公命顧云錫誤作賜案覲禮天子
賜舍注今文賜作錫書禹貢納錫大龜史記夏本紀作入賜
錫土姓錫亦作賜放司馬遷往孔安國問故所見是紀引
古文也詩王錫韓侯周禮注引作王賜爾雅釋詁錫賜也易
王三錫命禮記亦有三賜之文新唐書高祖本紀熙生天賜
舊書賜作錫此益証賜與錫爲古文可並用也宣二年趙盾
弒其君夷皐顧云弒誤作殺案殺三傳文類如此悉宜讀如
弒釋文于隱四年殺例云弒本又作殺同音試凡弒君之例
皆放此是也周語晉侯殺宋庠補音殺中志反亦讀爲弒宣
十五年吾獲狄土顧云土誤作士案古土字皆作士吕刑有

邦有土史記作有土呂覽任地篇后稷曰子能使吾土靖而剛浴土乎高誘曰土當作土世本相土作乘馬汲郡古文同而左氏傳作相土作乘馬汲郡古文多以土爲土是石經所依者與古同襄十七年所不嗣事於齊者顧云事誤作是案洪範五者來備史記作五事後漢荀爽傳作五趨注雖是也事與是古亦通用襄二十一年樂盈過于周顧云過上多奔楚二字案別本樂盈出奔楚過于周周西鄙人云過上多奔楚二字案別本樂盈出奔楚過于周周西鄙人暑之石經所據與別本同又此傳前文妬叔虎之母美而不使令石經使字下旁添視寢二字質之論衡引此傳正與此同由此以例奔楚郊四字顧氏杜解補正又引石經不以爲衍經下有子朝奔郊四字顧氏杜解補正又引石經不以爲衍用廣雅河何也又通釋如是三十三年百里子與蹇叔子顧

是石經較今文多者亦可據如此三十年單公子愆期顧云期誤作旗案論語巫馬期呂氏春秋作巫馬旗管子小匡弦子期爲理期一作旗二十七年傳免餘復攻寗氏顧云餘誤作余案隸釋故民吳仲山碑父有余財義作餘余亦古從省昭二十一年傳心是以感感實生疾顧云感誤作咸案易咸象詞咸感也從省感即作咸上文窕則不咸釋文云本或作感咸古文感是上既云窕則不咸故下云心是以咸從咸非誤公羊傳宋人蔡人衛人伐載顧云載誤作戴左氏傳伐戴顧云戴誤作載案左氏傳作戴釋文戴音載穀梁傳同公羊傳釋文載如字本或作戴然則石經亦從或本也周頌載并俅俅郭氏爾雅註引作戴弁俅俅哀十五年傳景伯負載劉光伯亦作負

載鄭詩箋載猶戴也釋名載載也其通爲訓義又如此兒左傳釋文內正作伐戴載字林亦作戴是左氏舊本已作載陸氏所引爲不妄石經其亦依諸此也僖三十年歸惡乎元喧也顧云乎誤作于案王制類乎上帝宜乎社造乎禰白虎通引乎皆作于書孝乎惟孝友于兄弟漢石經乎作于與下句北乎于益同字耳見黃伯思東觀餘論恒六年傳淫乎蔡乎作于顧氏又以與今文不同而得兩通是自相戾也文四年其謂之逆婦姜與齊何顧云何誤作河爾雅何鼓謂之韋牛顧云何誤何人爲河人以爲理之作河金石文字記隨龍藏寺碑不可通其誤與此同　案漢吳公碑奈何作奈河唐契苾明碑父河力史亦作何力詩景員維河箋河作何河與何古同用廣雅河何也又通釋如是三十三年百里子與蹇叔子顧

云百誤作伯案漢書食貨志有仟伯之得師古曰仟謂千錢伯爲百錢集古錄毛伯敦銘龔伯彝銘伯庶父敦銘伯俱作百是百亦通作伯宣十五年然後歸爾顧云爾誤作耳案論語女得人焉爾乎爾漢石經作耳玉篇引論語亦作耳爾與耳亦兩通論語爾愛其羊顧云爾誤作汝案皇侃義疏正作汝子使漆雕開仕顧云雕誤作彫案皇氏作彫又郊特牲丹漆雕幾之美釋文雕作彫公羊傳注禮天子雕弓詩行葦正義引作彫荀子大略篇亦云天子彫弓是雕與彫爲一字再斯可矣顧云斯誤作再案三國志諸葛恪傳引夫子曰再思可矣皇氏作再思斯可矣較今本多一字不知其仁及無求生以害仁顧並云仁誤作人案古之賢人也古本人亦作仁

徐彥云古之賢仁也韓勑造孔子廟禮器碑人作仁何以守位曰人釋文云桓元明僧紹作仁桓人道因碑作桓仁二字古同用門硯新話論語中如曰孝弟也者其爲仁之本與又曰觀過斯知仁矣又曰井有仁焉猶謂此仁字皆當作人益是假借用之此益可爲証三人行顧云三人上多一我字必有我師焉又云有誤作得案釋文正作我三人行必得我師焉一本無我字必得本亦作必有陸氏盍兼此二本收之証以史記孔子世家必得我師亦以有作得何氏注亦言我三人行皇氏作我三人行必得我師殆由魏晉間人相傳是本有是字九經古義亦云顧氏習俗不改告夫三子顧云三上多二字案皇氏本無之字有二字可與言而不與之言顧云脫之字案皇氏本無之字句較今本並多也字皇氏本亦多也字爾雅替戾底廢顧云廢誤作底案釋文正作底底翿纛也顧云翿誤作翮案宋本也漢石經何而德之我也往者不可諫也來者猶可追也三

何德之衰顧云衰下多也字案莊子人間世云何如德之衰

翿作翮與石經合皇華也顧云誤作華皇案釋文先華後皇

孛麻毋顧云孛誤作孛案釋文作孛此皆陸氏所收古本信

可據依而顧氏惟從監本校勘石經又漫無所旁推宜其以

偏証獨斷從而失之也至云凡經中二十字三十字石經皆

改經文而爲卄卅字非案漢石經論語卅而立年卅而見惡

焉古本經文已如是又考工輪人二十分寸之一謂之枝鄭

注云故書十與上二合而爲二十字此尤見石經非無據也

顧氏是正文字不爲不審然猶不免小有失而況學顧氏之

學者與書之以誌警也

唐石經論語旁注字

論語石經字旁注者於貧而樂下注道字史記仲尼弟子列傳不如貧而樂道富而好禮鄭元曰樂謂志於道不以貧爲憂苦也皇侃義疏亦作貧而樂道此古本皆有道字之徵今本從脫文矣舊唐書云石經脫貧而樂道道字使後人因循不改求必非此書之作俑信然哉

唐慈恩寺基公塔銘行書李宏慶撰釋建初書開成四年五月

基公尉遲氏葢鄂公從子元裝請之而後披剔者鄂公晚節與陷是子于緇流也碑首按吏部

李侍郎父碣文父唐書有傳爲吏部時請謁不行時人語曰

李下無蹊徑風斯尚矣銘題基欽畫下字凡兩見又不缺或

唐故李氏夫人墓誌銘正書張元審撰開成四年四月今在孟縣

誌石文字皆無可採今畧記其事跡夫人爲鄭宏禮適妻以

開成四年三月卒遂以四月葬女子四人亦幼小未有所適

是爲可哀已稱夫人父爲尊及銘詞爲五言絕句詩凡三首

他文亦希見石爲魚山修孟志既脫稿後復窮搜得之者外

又有數石刻並附見孟志茲不具錄云

唐尹府君朱氏夫人墓誌銘正書無書撰人名氏會昌四年十一月今在孟縣

尹府君諱澄以開成四年卒其夫人卒則以會昌四年也書

文皆委巷之人爲之庸淺不足道唯後書葬于孟州河陽縣安樂鄉缺一垓村以見河陽之改隸孟州爲可考也拓本亦缺一字
魚山所寄魚山揖奇至此無負古人矣
唐石僕射高府君神道碑正書撰書人名氏缺大中六年六月今在洛陽
碑過漫漶書撰人名氏尤缺餘惟字體類柳誠懸今土人猶指爲河東書也案此碑稱元裕命氏世居之始與宰相世系表合但元裕九世祖翻表載爲後魏侍御中散孝宣公碑作太尉錄尚書事翻生岳表載爲北齊太保清河昭武王碑作侍中清河王岳生勵表載字敬德隋洮州刺史樂安侯碑直云敬德不言其名勵似亦以字行考而歷官則爲開府儀同三司改封樂安王又碑載蒲州長史已不見其名以表証之

當爲峻於元裕爲高祖其下敬迴杭州餘杭令贈尚書戶部員外郎彪秘書省著作郎贈右諫議大夫集太原少尹兼御史中丞並與表相符其少有異者碑言著作郎表云佐郎父諱集表作焦字形之似偶涉誤也元裕所歷官碑自其初擢進士上第調補秘書省正字佐山南西道荊南二鎭爲掌書記轉試協律郎大理評事攝監察御史入爲眞御史右補闕復爲侍御史擢拜司勳員外郎轉吏部員外郎又除左司字遷諫議大夫中書舍人又出爲缺州刺史復入爲諫議大夫兼充侍講學士尋兼太子賓客擢拜御史中丞遷尚書右丞改京兆尹授左散騎常侍遷兵部侍郎尚書左丞吏部尚書充禮儀使尋改宣歙池觀察使入拜吏部尚書又遷檢校

吏部尚書山南缺道節度觀察等使蓋其詳如此而新書本傳惟云累官節度府以右補闕召俄換侍御史內供奉擢諫議大夫進中書舍人復授諫議大夫翰林侍講學士兼賓客進御史中丞擢尚書左丞領吏部選出爲宣歙觀察使入授吏部尚書拜山南東道節度使于其歷官蓋未悉書也
唐韓弼墓誌銘弼自撰正書大中九年今在孟縣文公祠
韓君誌舊傳爲盜發出之土中向置文公祠某年郡守移于府城賴馮魚山募役夫輦回俾遷舊所亦一快也誌文云唐故昌黎韓昶字有之傳在國史生徐之符離小名曰符韓文考異符讀書城南詩奭注云符公之子又公墓誌及登科記公子曰昶登進士第在長慶四年此云符則疑爲昶之小字可沒如此誌云張籍奇之爲授詩時年十餘歲日通一卷文公贈張籍詩所云試將詩義授如以肉貫串又召令吐所記解悯了悉側悉與惻合當爲五百家注所未及然則金石之碑益豈小補哉誌又云受詩未過兩三卷便自爲詩年十一二奭宗師大奇之攷東野集喜符郎詩有天縱于此益徵昶不獨爲孟生所奇矣而舊說謂公子不慧如李紳尚書故實及韋詢所錄劉賓客佳話錄則多忌者之誤也文出之韓君自撰其敘事簡質信不負其家學故予悉著之以示來者勿爲君口實也
唐霍夫人墓誌周遇正書大中十年

誌文過為溢美無實可紀惟以其書夫人之夫官行內侍省內侍伯有子三人其長復禮威遠將軍監軍使行內侍省內僕局丞仲全禮內侍省內府局丞充內養皆與百官志合而充內養不見志文又父子三人官同一內侍省必以宦者取婦而假子並領此局任耳誌文云霍文之詔也詔即昭字轉訛

唐故內庄宅使劉府君墓誌銘　正書　劉膺撰　崔筠書
誌近出土完具無缺劉君諱遵禮字曾鄉白筮仕至終沒皆兼使職會昌元年充監醫官院使其年六月改充宣徽北院使大中五年改充宣徽南院使尋兼充京西西北制置堡戍使其年使回改大盈庫使七年改內弓箭庫使八年改內庄宅使九年改充海監軍使十二年改鄜州監軍使十三年越明年授營幕使其年再領弓箭庫使咸通三年授內飛龍使七年復授內庄宅使歷官在他人亦希見撰文者劉膺新唐書有傳云劉瑑執政薦為翰林學士拜中書舍人進承旨出為河東節度使咸通十一年以中書侍郎同中書門下平章事宰相世系表瑑作咸通十年今誌膺題銜翰林學士承旨守尚書戶部侍郎即與世系表合而守尚書戶部侍郎傳未之及得此則詳略足備也書方勤似柳誠懸亦可喜

唐石室題名　年月見本文今在永興縣
石室題名凡四吾友夏邑李東川擁縣事聞此地舊名侍郎巖有韓文公經過遺跡命人訪之無有也獨得此數題名墓在縣東三十里俗名侍郎窟

揚以歸而自為詩以嘆夫世之採奇者少使此物沉晦而以訛見傳為可惜也歲甲辰余沿湘入耒口晤東川于署東川乃持此以見遺其一為李吉甫題名八分書文云清河路恕體仁朝議大夫郴州刺史據唐書吉甫字弼仁趙郡饒州柳當是柳字之誤李吉甫貞元十九年歲次癸未十月朔戊寅二十四日辛丑蒙恩除替歸赴京闕長男紳次男紱從行鄉貢進士羅造書新唐書李吉甫傳贊之貶忠州宰相欲害之起吉甫為忠州刺史使甘心焉既至置怨與結懽人益重其量坐是不徙者六歲改郴饒二州下云憲宗立以考功郎中召知制誥據此文推之即由郴州歸闕與傳指為改郴徙饒者異又傳云子德修次子德裕今作長男紳次男紱則德修蓋舊名紳德裕亦舊名

紱今皆不見於史文其二為梁褒先題名亦八分書文云朝散大夫使持節郴州諸軍事守郴州刺史賜緋角袋梁褒先曰行春經此石室續勒修鐫元和二年五月十日先記其三為韓泰題名正書文云朝散大夫守睦州刺史韓泰子堉鄉貢進士裴戈男師仁男懿文另行書右泰長慶元年三月自漳州刺史授郴州四年六月轉睦州八月九日沿流之任處士嚴行立同行黃萬書安政興鐫新唐書泰以戶部郎中神策行軍節度司馬貶虔州司馬終潮州刺史今以此推校泰遭廢之後頗能振復後由韓退之薦舉所云過犯貶黜至今十五餘年自領漳州悉心為治而史皆從略不書僅附于王伾傳後泰八司馬之一也不幸為所繆誤至此然則士之所

處宜何如哉其四爲宋祝題名正書文云前太常博士宋祝大唐光化四年五月十一日經此余既覩此數紙以其僻在荒遠不爲集錄家所收又以其得之勞益自矜護故傳著之

唐鄂州刺史盧府君神道碑正書撰書人名氏年月並缺今在洛陽許家營

碑劖缺不可尋讀惟額八分書題唐故鄂州刺史盧府君神道碑十二字存文中細認方見者有太子左庶子下稱祖諱安下一字缺綿州長史案新唐書宰相世寶素隨晉州別駕考諱安下一字缺綿州長史與碑所書世次歷官並合

系表盧氏爲鄂州刺史者二人一爲正道一爲胡以表証之此君卽正道也表列昌衡隨太子左庶子下列寶素隨澤州內部長晉州別駕安諱綿州長史與碑所書世次歷官並合碑安字下缺文當依表作壽後書盧君解褐冀州信都主簿改絳州太平丞又恩除洛州新安宰以犯家諱更下缺唐人避家諱不就官者似此多矣後又有可識如錦州員外司馬江東按察判官字盧君始末見此碑者尙可依推而世不知壽推使名亦不聞于後悲夫金石補遺載爲李北海書然書勢遒拘迫殊不似北海未審何據云然也金石錄李邕撰并行書天寶元年二月唐達奚珣遊濟瀆記八分書達奚珣文薛希昌書今在濟源縣

碑拓本假之少山已訂栽成帙不見年代惟達奚珣題署吏部侍郎質之通鑑珣爲河南尹降祿山在天寶十四載其爲侍郎未知于何時也記文殊庸猥不足錄姑以珣始知策祿山異謀而繼乃以身奉之其爲鄙夫患失已發于文如此故爲略存其跡以見士之貳行可醜也

唐陁羅尼經幢

經幢予著錄不遍收惟此以僕人喜事從汜水某寺搨得之又偶覩其一面其題署云開府儀同三司試鴻臚蕭國公大興善寺三藏沙門大廣知不空奉詔譯案舊唐書王縉傳賜僧不空官至卿監封國公通鑑亦云僧不空官至卿監爲國公其卒也通鑑又書贈開府儀同三司空賜爵蕭國公故前文已言爵爲國公則非初賜爵于死後始賜爵也册府元龜載不空贈官詔但云仍封蕭國公則非初賜爵于文甚明而司馬氏不知據何哉又此石幢記爲蕭國公此俗手載筆之誤嚴郢撰不空和尙碑在建中二年此碑未知的于何時姑闕之

案不空和尙碑作蕭國公蕭當是蕭字之訛

金石三跋卷之第一目次
李克用題名
後唐澤州開元寺神鐘記
吳諱陽長公主墓誌銘
晉王墓二殘碑
宋重修中嶽廟記
宋咄羅尼大身眞言鐵柱
宋左監門衛大將軍趙珏神道碑
宋贈貝州觀察使石保興神道碑
宋贈中書令石保吉神道碑
宋中嶽醮告文

金石三跋卷之第二目次
宋解州鹽池新堰箴并序
宋范文正公神道碑
宋賜教忠積慶禪院額牒
宋賜淨土寺二鐘記
宋常景造像記
宋興教寺玉峰軒記
宋昭孝禪院主辨證大師塔銘
宋贈中書令李昭亮神道碑
宋封魏王延美告詞
宋賜商湯廟額及封山神牒
宋題名
宋元祐禁籍碑
金刻澤州旌忠廟牒
金承安重修中嶽廟圖碑
金石窟寺搨建佛牙像塔記
元韓氏漁庄記
元中岳投龍簡詩
元虛照禪師明公塔銘
元重修東嶽行宮碑銘
元重建蕭梁達磨大士碑

金石三跋卷之第一

偃師武億虛谷著錄　男穆淳編　孫聿重校刊

李克用題名正書中和五年
今在曲陽縣

晉王題名其文云河東節度使檢校太保同中書門下平章事兼侍中和五年二月日克用記易定節度使檢校司空王處存厚相結為兄弟以幽鎮侵擾中山領蕃漢步騎五十萬衆親來救援與易定司空同申祈禱翼日過常山問罪時中和五年二月二日克用記易定節度使檢校司空王處存厚相結為兄弟以幽鎮侵擾中山領蕃漢步騎五十萬衆親來救援與易定司空同申祈禱翼日過常山問罪時中和五年二月二日克用記

存看題至三月十七日以幽州請就和斷遂却班師再謁辟容兼申賽謝便取飛狐路却歸河東克用重記攷新唐書李茂勳傳中和末大原李克用始強大與定州王處存厚相結可舉惡其窺山東為已患云乃遣票將李全忠率衆六萬

圍易州鎔以兵攻無極處存求援太原克用自將赴之今以題名推數中和五年二月以後即改元光啓故史云中和末正與明寺而史云克用自將赴之亦與此親來救援合惟逼鑑謂遣將康君立救處存或克用為主帥而君立佐之遂以異文也與左傳正義云僖二十三年晉侯親自敗狄而卻缺為將成十六年楚子親戰鄢陵而子反為主類如此者不可更僕數故例舉以見其非誤也題名下小字云天復十二年七月六日尚書都官員外郎知曲陽縣高君陳摹刻則此題至金已重刻然不知原刻何以見毀也

後唐澤州開元寺神鐘記正書今在澤州元妙觀

鐘記鎦勒作陽文用駢體內稱我府主侍中德惟賢德明同

明勳又云一自鎮臨茲府不暇修崇綿歷歲時豎薈勝事踰於龍興後又言四口各餘萬斤內一口緣澤州元無化銅至府而就陶鈞可表金石者即此鐘也首列昭義軍節度使澤潞磁邢洺等州觀察處置等使開府儀同三司檢校太傅兼侍中潞州大都督府長史上柱國隴西郡王李克用以幽鎮侵擾中山領蕃漢步騎五十萬衆親來救援與易定司空同申祈禱翼日過常山問罪時中五百戶李嗣昭著其為鑄鐘之人故備書如此後列天祐十一年七月十三日而嗣昭書官獨較史為詳也

吳諱陽長公主墓誌銘正書范德與撰順義七年三月今在揚州

誌銘拓本為吾友大興朱少白裝表成幅縣之壁間者余偶獲讀之歷按其文皆承五代衰薾氣格靡然不振然念楊氏僭號淮南數更變亂其事迹或存或沒為史家擇述所略而

不道今尚于此誌見之故亦不可遽棄也已誌云尋陽公主大吳太祖之令女下又云公主母太后王氏五代史吳世家行密夫人朱氏又行密子渥為嫡嗣而隆演傳內亦稱渥母史氏其他不見悉錄然則此誌王太后云者蓋于行密之妃又其一也誌既言公主以順義七年七月二十六日薨葬則以乾貞三年三月廿四日按順義行密第四子溥年號也至七年十一月又改元乾貞故此誌書順義七年而十國世家年譜不書七年獨紀改元史例如是無足疑者惟主所適劉公歷官太僕卿檢校尚書左僕射舒州刺史惜不著其名遂失考也劉公之先誌云首匡社稷於吳朝壽擁麾幢於江夏滕邇溢及五代史並言行密以劉存為鄂岳觀察使是存當

時與行密首發難而官又歷鄂岳疑稱麾幢江夏者當卽與人又主生子有六名位皆可見長匡時授鎭南軍節度討擊使撫州軍事押衙銀靑光祿大卿檢校國子祭酒兼侍御史上柱國次匡業試秘書省校書郎次匡遠匡禹匡舜嚴老並幼而岐嶷考二子官階所云光祿大卿者案劉道原十國紀年載楊行密之父名怱怱與夫同音是時行密據淮南方破杜洪於鄂而有其地或將佐爲諱之行密之子渭建國之後改文散諸大夫爲大卿又郡陽浮洲寺有吳武義二年銅鐘皆刺史呂師造題官稱曰光祿大卿檢校太保兼御史大卿見容齋三筆並與誌同又言享年三十八歲箕帚二十二春則主之下嫁當在渥稱天祐三年而

歸窆於順義七年是時溥已在金陵矣今仍云都城江都縣者從舊都揚州故也字多俗體於唐諱民字猶缺畫以見古人臨文之愼如是危德輿稱將仕郎前福州閩縣丞必當王氏未建國而德輿舊官於其地故書銜以前自別與余故備著之使攷者得以資焉

晉王墓二殘碑正書破滅無年月今在代州

朱竹垞舊跋此碑云其一爲唐故左龍武軍統軍檢校司徒贈太保隴西李公神道之碑文云公諱國昌字德輿今爲隴西沙陀人偉姿容善騎射盡克用之父朱邪赤心也其一爲唐故使持節代州諸軍事代州刺史李公神道之碑文云公卽太保之次子也其名克字僅存餘無可識若有公前躍馬彎弓

次克柔五代史唐家人傳太祖四弟曰克讓克修克恭克寧則克用屬長表列之第三又失列克修克寧獨載克儉與太祖四弟皦之亦少一人唐書表與五代史皆出永叔一手何爲乖錯不倫至此反覆尋次知傳文誤也表當據其譜牒而傳或因仍舊史因誤襲克讓一人列爲次弟乃致與表不符舊唐書懿宗紀咸通十三年十二月李國昌小男克用殺雲中防禦使段文楚據雲州既言國昌小男則太祖非長不得有四弟表列之第三爲正而克讓之閑入益爲顯誤矣北夢瑣言云李國昌其姪克讓明非國昌之子也又云爲羽林將軍史所言拜金吾衞將軍者卽此今竹垞以史言太祖四弟曰克讓因指碑克字僅存餘無可識若有公前躍馬彎弓

及徐方等數字遂決爲無疑然不知道唐季世亂所在蜂聚國昌諸子弟皆以武功起家安必克讓從討王仙芝而遽以寘之耶克讓既死于寺僧後亦未聞歸葬于代至爲代州刺史竹垞亦以史不言爲疑然則克讓宜依瑣言爲國昌之姪今此碑所言公卽太保次子者蓋宜爲克柔表于克用下列克柔代州刺史正與碑合而竹垞推爲克讓又不旁證于表而臆決焉據也竹垞引唐家人傳謂大祖四弟皆不知其父母名號更以永叔爲未逮此尤疎也按歐陽氏既書太祖父名號矣諸弟亦皆同父始類及之則謂不知其母名號而于諸弟又云皆不知永叔殆爲瞶人矣疑于父字爲傳刻

者因母字衍文以致遺誤後學如是其舛攷傳下文書太祖子八人存翻存漏存紀與莊宗同母存義存確存禮皆不知其母名氏號位莊宗五子繼岌母曰劉皇后其四皆不著其母名號此尤可例而推而竹垞獨未是正何歟然則世所踵謬者多矣三碑余未見搨本惟以竹垞跋語訂之爲指其疎如此他日道由代州訪晉王墓于其荒棘翳莽中手捫是碑而讀之或更有考也

宋重修中嶽廟記　駱文蔚撰行書乾德八月今在登封縣中嶽廟波極門左

記監修者郭武同監修者王仁遇而武所歷官有云登封鎮遏使據宋史職官志未詳定文或當時亦權設也與劉仁矩既列銜試大理評事又題曰廟丞監察御史裴陟亦書行廟

令禮志詔嶽瀆并東海廟各以本縣令兼廟令尉兼廟丞專管祠事然則二人皆非縣令尉而亦兼此職當由宋初崇餚祠廟特任若是也碑左側皇祐三年六月四日王珣琇題名一右側景福二年六月二日張頊題名一珣琇所謂被命祀土王者也頊亦言准詔祀事禮志土王日祀中嶽嵩山於河南府題悉與志符

宋唯羅尼大身眞言鐵柱正書僧文化元年今在長沙鐵佛寺

唯羅尼經寺僧鑄之率用石幢今其存者遍天下而顚損斷仆往往爲好事所收予獨以其釋氏言棄之不錄也甲辰冬在長沙得此經文其製用鐵柱鑄勒長八尺餘各有稜觚外殺以磚塔益其善自護惜如此嗚呼三代鼎彝之文流傳及

諸後世皆銘于金刻故雖其沉沒發見終不可知然銘勒獨鞏石爲全今陶鑄之工日趨簡易吾儕與役者亦漫不知所事焉而釋氏之徒能重其師之說獨欲見諸久遠如是柱者是可異也夫

宋左監門衛大將軍趙玭神道碑正書在汝州北十里范家集

碑三面皆敘趙君行迹而陰則爲其元配瑯邪郡夫人王氏墓誌亟錄于後者也碑舊仆于地其陰久漫滅獨碑陽完如故文首敘先人諱玭字國珍又追其世系稱大王父王父云云是文爲玭之子惟永自述者也宋史本傳玭滄州人家富于財晉天福中以納粟助邊用補集賢小史調濮州司戶參軍案之碑所稱玭字國珍史于字闕而不錄碑稱晉天福四

年家出匿粟致干斛以輸邊丞相桑魏公召之與語以年未及冠姑授濮陽鄗掾其初所歷官史亦與之小異又玭于此時得見魏公則以魏公已不居中矣通鑑五代史並言維翰出爲彰德節度使是其事獨與史合也碑稱秦帥何崇建于晉開運四年幸戎猾夏獻地于蜀後蜀世家云是時契丹滅晉漢高祖起于太原中國多故雄武軍節度使何建以秦成階三州附于蜀通鑑作何重建降蜀本傳亦云會契丹搆難秦帥何重建獻地于蜀凡諸所記事跡並同而五代史以建爲單名通鑑及宋史又作重建不作崇皆與碑相戾則史之失實而誣宜以碑正者也通鑑成都觀察判官趙玭舉城降斜谷援兵亦潰成階二州皆降成都蜀所都也無以外臣驟

任至此者玭本傳孟知祥署高彥儔秦州節度使成爲支郡因署玭秦成階等州觀察判官今証之此碑又有授二州之事當指成階然則宋史云成階宜得其實其他如通鑑所云成都者蓋不足據玭自以城歸周頗爲世宗所知欲授之藩鎮宰相范質不可乃授鄧州刺史歷汝密澤三州刺史建隆中入爲宗正卿乾德初出爲秦州刺史傳所錄如此悉與碑文符但碑云密澤秦而傳作秦泰與秦字宜涉混或傳刻者誤也據碑載建隆三年冬禮逼嚴禋自高平郡入拜宗正卿禮畢未旬邽刺海陵高平郡即潞州玭蒞由澤拜宗正又出爲秦州秦州即海陵郡碑云邽刺海陵則宜從秦爲是然竊疑傳言建隆中入爲宗正碑云建隆三年是也若傳云乾德初出爲秦州刺史案宋太祖建隆元年爲庚申歲在西玉爪及癸亥十一月始改元乾德而傳書玭之出在乾德初以碑攷之但云禮畢未旬邽刺海陵是玭于三年冬至祭圜丘後即已外出不應至越歲改元始任秦州也由是推之傳所謂乾德初者或以其到官爲言與傳以玭乾德二年改左監門衛大將軍判三司碑亦云乾德二年春未果卒歲詔判三司下遂言玭欲去之汶汶有舊居其家易給上旨問前致仕官合居何處乃章自明復授左監門衛大將軍公捧詰命詣閤門傳言六年詣闕納所授誥命是其事也但傳指請退居鄆州與碑欲去之汶叙次亦少有先後或玭已嘗居汶而後又請居鄆傳特據其後書之也碑載玭既忤旨以後詔并家屬

于汶墳郡安置開寶八年後復踰于汶而玭復不願歸汶僦居靜坊今傳惟言黜爲汶州牙校此又與碑詳略互見足爲證明者也至於碑言爲子惟永娶中郎閻公丕之子閻公從主帥景公延廣至戎王所戎王義而釋之及放五代史延廣傳與從事閻丕馳騎見德光于封邱并丕見鎖延廣曰丕臣從事也以職相隨何罪見鎖丕乃得釋是又以見丕之釋由延廣請而獲免與碑不無少異然今所取其可補傳錄之未備者自多也玭之薨傳言太平興國三年碑言戊寅歲七月廿五戊寅即大宋建元之三年也始葬于浚儀迫戊戌安藝于汶而玭既在汶有惠政死乃歸魂此土宜其今尚可見也宋碑避唐諱如卜諶伏羲廟女媧廟碑在乾德三年猶于民

玼二字缺畫今碑當咸平二年尙避高祖諱滴淵作潼泉古人之敬愼至于異代且如此矣碑自乾隆癸卯冬十月余適汝見圯之道左越乙巳假館李文亭學舍日爲言之竟莫能致也九月中余將歸而州吏目丁君石香獨摹役夫三十餘人用力三日爲余摹搨此本蓋碑質過大其得之爲不易而丁君尤好奇喜事以卒成余志爲益可寶也君首成此舉跋成亦首歸之君時丙午夏六月十四日書于京師撫英書屋

宋贈貝州觀察使石保興神道碑行書大中祥符四年今在洛陽縣

碑下截已損缺就識尙可句案宋史石保興傳約取此文而少加刪易碑言保興當大祖時進如京使卽爲御營四面都巡檢使不備載碑言爲京州府兵馬駐泊鈐轄兼管幸缺二字

商巡檢兵馬捕盜等事徙爲延州路鈐轄兼管界都巡檢使則史較此爲略也又碑言惟烈考守信封衞王累封秦王史但言進封衞國公追封威武郡王宜以碑爲正保興本名保正碑云本名貞此由仁宗諱禎當時史館收此並避貞故遂易貞爲正而元修宋史相仍不改故耳碑久爲金石攷收及但誤爲石守信則非小誤也府志同此誤書有二王遺法尤爲宋刻所希

贈中書令石保吉神道碑行書大中祥符缺年今在洛陽

碑多漫滅書撰人名氏俱不見今案其敘保吉歷官始末與宋史互勘太平興國初遷愛州防禦使以碑攷之尙有進檢校司空起復爲咸寧軍節度以碑攷之尙有雲麾將軍右金吾衞大將軍其由大名改橫海也碑仍紀加檢校太傅進封西平郡開國公而本傳皆不書史從略也又碑言保吉占籍家于眞定後徙浚儀史但云開封浚儀人是沒其祖居所自于文太不備此更宜以碑爲據也保吉葬平樂鄉宣武原先王之塋然則守信葬亦在此惜其碑無傳而傳訛致誤故附著于此俟訪得之爲補續也

宋中嶽醮告文行書眞宗御製劉太初書大禧三年九月今在登封縣廟

文用石柱起爲稜甎磨平面回刻之宋史禮志眞宗自製五嶽醮告文遣使醮告卽建壇之地搆亭立石柱刻文其上余今所得中嶽廟者此蓋其一而以文案之則大中祥符八年歲次乙卯二月壬子朔二十五日丙子也志于年月從略得

此可證明也

宋解州鹽池新堰碑并序集右軍字

碑半已磨損今案其序鹽澤之守設兵以防之樹棘以禁之置屯以斂之建官以統之與宋史貨志所云巡邏之兵百人曰爲稜實者合而新堰修建則又以設防滋弊故易之而便利于民也今史獨軼此事何與序言創曰議定其狀馳驛以聞又云乃眷勤請遽下命而營成之當時改制之規奉命于上而又稜有成效不宜盡沒其實使才臣計畫不著於世也碑前題銜朝請郎守尙書祠部員外充集賢校理知解州軍州下缺騎都尉賜緋魚袋借紫張名缺又有仲君字益其奏請營葺池新堰在天聖九年冬十月而碑記之立則在十

年十月兩池者解縣安邑也集勑字人拓本過肇重不可辨是役也以織詞內云總領曰恩曰鼎殆一時之人任事者故并著之亦以吾儕喜發人之名因事輒見如此

受業王裕棫
王思錫校

偃師武億虛谷著錄　男穆淳編　孫聿重校刊

宋范文正公神道碑八分書歐陽修撰王洙書至和三年今在洛陽南萬安山

碑下損泐與集本參證皆次叙成文至所記文正事跡亦不異本傳惟碑言遍判河中府陳州改之史亦云徙陳州則陳州決不可刪今集本無之而別本有之然則別本宜可從也

文正知饒州下碑無明年呂公亦罷六字又下磨滅自坐呂公貶至置罘議而用之凡九十一字碑本亦無案邵氏聞見錄文正子竦夫自刱去驩然戮力等語歐公不樂謂蘇明允曰范公碑爲其子弟擅于石本改動文字令人恨之歐陽公集與杜訢書又云范公家神刻爲其子擅自增損不免更作

文字發明欲後世以家集爲信是當日文字上石所爲寔易已失原本而近人率然以石本爲據豈其足信歟故予向所錄每以石本證他本今反以他本訂石本議固各有取也（閻學紀聞）歐陽公爲范文正碑云至日大會前殿上將率百官爲太后壽公上疏其事遂已其後老泉編太常因革禮有已行之明驗質之歐公公曰諫而不從碑誤也又永叔集爭白誤非范家子弟所改

宋賜教忠積慶禪院額牒　正書

牒爲文潞公遷葬伊闕欲依近例改鄉名教忠里名積慶兼乞填側署僧院亦依此爲額故當時中書門下行牒具刻如石牒後列工部侍郎參知政事劉沆也戶部侍郎參知政事高若訥也二子史皆有傳然高若訥傳云以工部侍郎參知政事今証之碑乃戶部侍郎參知政事耳牒當時

題銜必非訛殆史誤也中書下牒在皇祐三年七月而潞公
建立在嘉祐三年十月潞公自列銜推誠保德崇仁忠亮翊
戴功臣河陽三城節度孟州管內觀察處置河陽等使開府
儀同三司檢校太師同中書門下平章事使持節孟州刺史
判河南府兼西京留守司事畿內勸農使上柱國平陽郡開
國公本傳但言以河陽三城節度使同平章事判河南府封
潞國公較此爲略又牒所叙云推誠而職官志作推忠龍岡
阡表歐陽自叙亦言推誠保德范文正公神德碑銘亦作推
誠保德李昭亮碑題銜云推誠王彥超題名亦云推誠奉義
見孔子廟堂碑則推誠非誤而史作推忠又于下脫號亦重
一忠字益知其爲史誤也

宇賜淨土寺二鐘記

記云慈聖光獻皇后以熙寧六年十一月十一日賜大小二
顆付西京靜樂縣十方淨土寺即今土人云石窟寺者也後
又有延中靖國元年九月欽日奉議郎知河南府登縣賜緋
魚袋宋直方名余日驗得之今府志以爲宋銅鐘讚遂失始
因在碑陰而失尋也

宋常景造像記正書常景撰元豐二年七月今在洛陽龍門

河中常景徙家河南哀子清孫慧而早殤爲造此像記昌文
無可資攷姑悲其志而不忍沒其名略爲著之以示後也清

孫記言補廣文生宋史選舉志舊制凡試國子監先補中廣
文館生乃投牒求試此亦可附證

宋興教寺玉峰軒記八分書陳正舉撰元豐四年十二月

興教寺僧在焚川呂大防舶雍奉嗣事而道經于此即其地
爲軒題曰玉峰今記後署銜龍圖直學士朝散郎充永興軍
路馬步軍都總管安撫使兼知軍府事輕宋史本傳除龍圖
待制知秦州元豐初徙永興者爲詳然記言雍州而傳言秦
州則記者以古疆域名之也

宋昭孝禪院主辨證大師塔銘正書王詵撰并書額臨篆額元
祐六年八月今在鄠縣康家店

辨證主昭孝禪院熙寧初詔門泳昭泳厚陵建浮圖氏居以
修梵福五年功畢改額曰昭孝禪院御書其榜宋時圖陵之
制如是臣下亦依此例見賜文潞公敎忠積慶禪院額牒又
頗臨篆額碑列題其歷官與宋史本傳合王詵撰書而列銜

云持節文州諸軍事文州刺史充本州團練使詵見魏國大
長公主傳不書曾爲是官亦從略也詵與東坡遊故碑銘叙
雅飭書尤似東坡余所見參寥子三十六峰賦白書亦得東
坡遺意與此頗相類益見東坡爲世所傾慕若此辨證墓今
在碑後其陰列諸弟子名皆未刓缺又陀羅尼經石幢一亦
附立是碑之左

宋贈中書令李昭亮神道碑正書馮漢撰王瑾書今在洛陽東南五十里芋村

碑微有剝落其序昭亮世系歷官功勳並與史同惟史載昭
亮祖處耘潞州上黨人而碑序自昭亮曾祖肇以前已遷於
開封則史所未及者也史言處耘贈葬洛陽今昭亮墓祔在

宋封魏王廷美告詞李昌邦正書政和三年五月
封魏王告詞舊置寺佛像後爲卧石其地僻暗居人磨拭所
不至故獨得完好詞稱宣祖皇帝子贈太師中書令兼尚書
令秦王謚悼廷美云進疏王土大啟魏邦尚其幽魄服此休
命可特追封魏王宋史本傳眞宗卽位追復皇叔倍王廷美
西京留守檢校太師兼中書令河南尹秦王仁宗卽位贈太
師尚書令徽宗卽位改封魏王宋此廷美先贈兼中書令後
加贈尚書令今以告詞質之當仁宗前已贈太師中書令兼
尚書令而史欲爲省文以致謬戾不合職官志中書令宰相
職也兼中書令乃使相耳其下又叙及尚書令旣制崇卑之
見于斯者蓋犁然若是故方眞宗時廷美已贈兼中書令至

仁宗又推恩矣乃反遞下以尚書令加之非也宜如告詞所
贈爲正勅符之行在元符三年三月十四日子時徽宗猶未
改元故也立石則已政和三年五月初十日矣外又有熙寧
五年刻石一爲詔舉秦王官諸褒祔于臨汝牌山悼園之次
者又六年刻石一爲宗室陳國公詔塋汝州梁縣奉悼壙之
次及舉諸褒祔者其祇役執事人亦皆列見干後塔廷美傳
云改塋汝州梁縣之新豐鄉與此並合今所塋地俗呼爲陵
頭卽宋之新豐鄉也

宋賜商湯廟額及封山神牒正書政和
牒文叙禱雨湯廟獲應遂進封析城陽城兩山神爵號然於
古帝武湯亦云特賜廣渊之廟爲額賜以臨下之詞而加諡

前王義非所安傳牒者妄也

宋題名在容縣超化寺

留守薛公以右丞召還過判張戴邢倅戶曹李攸能刑掾趙
子泰送行至超化寺政和三年閏四月初九日眞書
大原王汾子因施穀三十碩充超化常住齋僧所集鴻因祝
延壽算安樂吉祥宣和癸卯九月廿五日白行書
邑令王景夷平叔唐卿王詵晉賢蓋來景諶題八分
張子山强君翊同宿超化寺薄晚登眺于此元祐丁卯七月
十九日正書
汝南郝閎之希孟鄭圃周永年延之西水陳知權仲興熙寧
丙辰季春二十二日同游超化寺正書

韓忠王亢吳宗顏同瞻三寶塔及觀缺先生碑元祐七年八
月初九日題正書
宣和改元清明日王開叔同弟叔求來行書
宋元祐黨籍碑正書重刻嘉定辛未八月今在融州
碑完具其立此者朝奉郎權知融州軍州兼管內勸農事古
雷沈瞻也瞻爲沈干之曾孫以家藏碑本鐫諸玉融之貢僊
巖碑式凡三截上橫勒蔡京書題云皇帝嗣位之五年證之
於史實崇寧三年也徽宗紀六月戊午詔重定元祐元符黨
人及上書邪等者合爲一籍通三百九人刻石朝堂今碑悉
與史合惟碑所言皇帝書而刊之右置于文德殿之東壁崇寧
元年籍元祐及元符諸臣百二則史未嘗載上自書也史總
十人御筆刪石端建門見本紀則史未嘗載上自書也史總

計元祐元符而碑止題元祐黨籍較史微有異文豈固以元祐爲首惡而大書特書之與中載文臣內分宰執侍從餘官又有武臣內臣並列其名次然碑以司馬光居宰執第一而紀則首文彥博碑以內臣張士良武臣王獻可爲第三而史則悉列于首益爲重定之次如此又書爲臣不忠曾任宰官二人主珪章惇不與上諸官連案是事在三年二月已酉詔王珪章惇別爲一籍如元祐黨今碑另行所書是也下載備有補雖如府志舉率成文致成謬誤者亦可附證然則著錄之效信其備哉

金石三跋　卷之第二　六

金石窟寺記　正書郭仁撰王芮處書興定五年七月今在寺西石崖

記文粗可讀所云白後魏宣帝景明間鑿爲窟刻千萬佛像興建而來實爲津寺後魏宣武帝也魏書景明元年詔大長秋白整準大京靈巖於雒南伊闕山爲高祖文昭

金石三跋　卷之第二　七

皇太后營石窟二所然則今淨土寺與龍門甚並準之大京者也而此獨無文撰記者去北魏時未甚遠或亦有舊刻可據與後列題官銜凡五證以史其合者梁天顏爲翟令而書階反爲明威將軍宣宗紀興定五年四月詔定進士中下甲及監官散階至明威者舉充縣令天顏立石已至興定重九固宜有此號也外有榮祿大夫遙授河平軍節度使兼都水權樞判行工部事完顏銀朮可內族榮祿大夫樞親府丞權同僉中京行院事完顏訛斜內族昭軍大將軍中京留守知金昌府事完顏訛出內族金吾府上將軍陝西路統軍使權簽院中京行院事完顏訛可四人皆完顏然稱內族者三金史宗室表完顏亦分同異姓則稱內族者益別于異姓耳表

累遷保大軍節度使以卒皆未言河南同知尹事此史略也今府志載襄芮城人芮城屬解州與史言絳州不合又河南府通判據百官志諸摠管府同知都摠管有掌通判府事其餘諸府惟府判一員是襄所治河南亦宜稱府判而志云通判又志之誤也故余攷斯碑襄列同知河南尹事不惟于史有補雖如府志舉率成文致成謬誤者亦可附證然則著錄之效信其備哉

云大定以前稱宗室明昌以後避睿宗諱稱內族今此記是也
元輔氏漁庄記行書陳儼記趙孟頫書大德十祺
閻正月今在安陽縣韓魏公祠內
漁庄爲輔雲卿之別墅貞陳儼記其事者雲卿出牧廣平又
改棣府判又改奉常卿官不爲卑矣而無所繫以勇就退噫
嘉其可嘉也雲卿以文內所述從益無似繫官于朝者故之
實卿益名從益云
元中岳投龍簡詩行書吳全節詩謝昔與書皇慶二
碑敘稱皇慶二年歲在癸巳四月甲子詔元教大宗師張留
孫醮大長春宮弭星芒禱雨澤也史稱邱處機號長春子因
旱禱獲雨詔賜宮名曰長春今碑言醮大長春宮者益即其
地又所云弭星芒仁宗紀皇慶二年夏四月甲子禜星于司

是年三月丁未慧出東井似星芒所謂或當指此而紀稱禜
星于司天臺碑稱弭星芒于長春宮其日同其祈則異也紀
前又言元旱既久帝于宮中焚香默禱遣官分禱諸祠廿雨
大注書于三月丙辰之下以碑案之禱雨澤在四月則紀言
遣官分禱亦屬四月而紀錯列于上此誤也三月丙辰逮四
月甲子僅九日如既已獲雨尙言建醮長春必不錯迕若是
碑當日目覩所記宜可從也張留孫字師漢見元史釋老傳
至元十五年授元教宗師大德中加號元教大宗師仁宗即
位又加號刻玉爲元教大宗師留孫既死其徒吳全節嗣全

節字成季傳亦附見云是大德十一年授元教嗣師至治二
年制授特進上卿元教大宗師崇文宏道元德真人今是碑
止稱元教嗣師真人尙襲其故號惟加一真人耳投龍簡者
奉金龍玉簡投諸嵩洞然當事與全節副行尙有正議大夫
大常卿李人中今并顯存故具錄之
元虛照禪師明公塔銘正書陳庭實撰趙孟頫書延
祐六年八月今在順德府
塔銘蓋記劉文正秉忠爲明公建塔始末秉忠本傳隱武安
山中久之天寧虛照禪師遣徒招致爲僧以其能文詞使掌
書記留居南唐寺世祖在潛邸海雲禪師被召過雲中問其
博學多材藝邀與俱行既入見應對稱旨屢承顧問故今塔
銘所云世皐潛邸文正公實與賓僚謂此也然初爲虛照師

所招是以塔銘又云奏遷舍利于天寧蹔贈殷重爲起塔之
贊其于知已以云報也銘後列秉忠銜有云加贈推誠協謀
同德翊運功臣太師開府儀同三司上柱國追封常山王謚
文正明公徒輩追記如此爾
元重修東嶽行宮碑銘正書王治二年十二月
今在汝州城東二十里
東嶽行宮碑言直汝州治之靈方一舍遙中趙落之保向有
重修碑爲宋慶歷五祀孔攽所作今攽是碑泯不復見獨元
重修此碑存文字皆無可紀然如所云逮我聖元卽其故封
加大生之號質諸元史禮志加上東嶽爲天齊大生仁聖帝
益至元二十八年春二月也至元世祖年號逮至治二年修
廟故碑依用爲文亦與史附證

元重建梁達磨大士碑正書歐陽元撰碧雙書至正
撰碑叙者歐陽元書者巎巎元史俱有傳今碑列元翰衔爲
翰林侍講學士通奉大夫知制誥同修國史案此皆在元統
改元至元五年間所歷官而碑後有至正七年歲次丁亥蓋
必立石者所紀年歲也史稱元文章道德卓然名世而碑叙
亦襲取浮圖誕妄之詞殊不可解巎巎史稱善眞行草書此
所書尚無愧云

受業王裕栻
王思錫校